

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE, PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO TECIP DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.R. N. 294 DEL 01/06/2017

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 "Telecomunicazioni" presso l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TECIP) della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 408 del 12 luglio 2017 e composta da:

- Prof. Piero Castoldi, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Gianluigi Ferrari, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università di Parma;
- Prof. Marco Luise, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università di Pisa.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 17 Luglio 2017 alle ore 15.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Piero Castoldi: presso Istituto TeCIP, Via Moruzzi 1, Pisa; indirizzo di posta elettronica: p.castoldi@santannapisa.it

Prof. Gianluigi Ferrari presso Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Parco Area delle Scienze 181/A, Parma; indirizzo di posta elettronica: gianluigi.ferrari@unipr.it

Prof. Marco Luise: presso Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, Via Caruso 16, Pisa; indirizzo di posta elettronica: marco.luise@unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso una sessione telematica skype e lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Luise e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Piero Castoldi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola Superiore Sant'Anna per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli eventualmente valutabili nella presente selezione sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Considerando le specificità del SSD relativo al bando in oggetto, i titoli elencati sotto i punti d) e j) di cui sopra non risultano applicabili.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà inoltre la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si potranno avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)



Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione stabilisce che si baserà su considerazioni di continuità e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

La Commissione sulla base degli usi propri del SSD esprime la propria posizione rispetto all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243/2011, specificando che intende avvalersi dei parametri a) numero totale di citazioni, e relativamente al punto e), dell'indice h di Hirsch. Gli indicatori bibliometrici saranno dedotti dal database Google Scholar.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Successivamente alla discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri:

Per i titoli: max 50 punti

Verranno considerate tutte le categorie di titoli precedentemente elencate, ad eccezione delle categorie d) e j) che non sono significative per il SC 09/F2 Telecomunicazioni, attribuendo un punteggio (fino a un totale massimo di 50), secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione degli stessi.

Per le pubblicazioni: max 50 punti

Considerando i criteri precedentemente elencati da a) a d) per la valutazione delle pubblicazioni presentate, la Commissione attribuirà un punteggio massimo di 3 punti ad ogni pubblicazione (fino a un totale massimo di 50), secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione delle stesse.

Il punteggio finale risulterà dalla somma dei punteggi di titoli e pubblicazioni e sarà quindi espresso in centesimi; per gli idonei dovrà essere raggiunto il punteggio di almeno 60 punti su 100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (secondo la scala di valutazione: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di parte del colloquio in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione indicherà il vincitore della selezione e formulerà una graduatoria degli idonei.

Al termine della discussione dei criteri sopra riportata, i Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati (Allegato A al presente verbale) e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;

PE

- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, il giorno 28 luglio 2017, dalle ore 9 nella sede dell'Istituto TECIP, si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e i candidati, cui tutti i candidati, essendo in numero inferiore a 6, sono stati ammessi, e stabilisce di convocare la seconda riunione per l'esame dei titoli presentati dai candidati il 18 luglio alle ore 16.30.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Luise Presidente _____

Prof. Gianluigi Ferrari Membro _____

Prof. Piero Castoldi Segretario Piero Castoldi

ALLEGATO A

- 1) Gabriele Cecchetti
- 2) Koteswararao Kondepu
- 3) Anna Lina Ruscelli
- 4) Marco Vannucci

