SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE, PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO TECIP DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.R. N. 232 DEL 03/05/2017

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03"Telecomunicazioni" presso l'Istituto dell'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TECIP) della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 313 dell'8 giugno 2017 e composta da:

- Prof. Franco Callegati, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Piero Castoldi, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Stefano Giordano, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università degli Studi di Pisa.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 8 giugno 2017 alle ore 14.00, operando dalle seguenti sedi:
Prof. Franco Callegati: presso Università di Bologna; indirizzo di posta elettronica franco.callegati@unibo.it
Prof. Piero Castoldi: presso Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica piero.castoldi@santannapisa.it
Prof. Stefano Giordano: presso Università di Pisa; indirizzo di posta elettronica stefano.giordano@unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Giordano e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Piero Castoldi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 e 52 del c.p.c.
La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 8 domande di partecipazione alla selezione, delle quali la commissione dovrà valutare l'ammissibilità nel corso della seconda riunione. A seguito di tale valutazione, nel caso gli 8 candidati risultino tutti ammissibili, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, dovrà procedere alla valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di essi comparativamente più

PC

meritevoli. Tale valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili nella presente selezione sono:
a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

Qualora i candidati abbiano presentato un numero di pubblicazioni eccedente il limite di 20 previsto dal bando, la commissione valuterà esclusivamente 20 pubblicazioni che sceglierà secondo la seguente modalità: quelle indicate dal candidato come da sottoporre a valutazione con elenco apposito, se l'elenco è presente, altrimenti le 20 pubblicazioni più recenti.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PC

Ai sensi del D.M. 243/2011, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (5 giugno 2017):
1) numero totale delle citazioni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
3) "impact factor" totale;
4) "impact factor" medio per pubblicazione;
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione sulla base degli usi propri del SC 09/F2 Telecomunicazioni, esprime la propria posizione rispetto all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243/2011, specificando che intende avvalersi dei parametri 1) numero totale di citazioni, e relativamente al punto 5), dell'indice h di Hirsch.

Il giudizio relativamente alla produzione scientifica complessiva sarà ottenuto dall'osservazione degli indici bibliometrici considerando il database Scopus.

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione stabilisce che si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 243/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri:

Per i titoli: max 40 punti
Considerando tutte le categorie di titoli precedentemente elencate, ad eccezione delle categorie d) e j) che non sono significative per il SC 09/F2 Telecomunicazioni, attribuendo un punteggio, secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione degli stessi.

Per le pubblicazioni: max 60 punti
Considerando i criteri precedentemente elencati da a) a d) per la valutazione delle pubblicazioni presentate, la Commissione attribuisce un punteggio massimo di 5 punti ad ogni pubblicazione presentata, secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione delle stesse.

Il punteggio finale risulterà dalla somma dei vari punteggi e sarà: quindi espresso in centesimi, per gli idonei dovrà essere raggiunto il punteggio di almeno 60 punti su 100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (secondo la seguente scala: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a

RC

livello ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua inglese con traduzione istantanea dall'inglese di un testo tecnico.

Al termine della discussione la Commissione indica il vincitore della selezione e formula una graduatoria degli idonei di durata triennale.

Il Prof. Castoldi apre la busta chiusa contenente l'elenco dei candidati ammessi alla selezione e la Commissione ne prende visione. Tale elenco è riportato nell'allegato A.
Dopo aver visionato l'elenco, ciascun Commissario dichiara di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando il giorno 20 Giugno 2017 si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e i candidati e che l'elenco dei candidati ammessi sarà pubblicato il 13 Giugno 2017 e stabilisce di convocare la seconda riunione per l'esame dei titoli presentati dai candidati il 12 Giugno alle ore 11.00.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Giordano	Presidente	_____
Prof. Franco Callegati	Membro	_____
Prof. Piero Castoldi	Segretario	Piero Castoldi

ALLEGATO A

1) Francesco AMATO
2) Nicola ANDRIOLLI
3) Alessio GIORGETTI
4) Koteswararao KONDEPU
5) Marco PRESI
6) Nicola SAMBO
7) Marco SECONDINI
8) Andrea SGAMBELLURI