

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 "ECONOMIA AZIENDALE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE: SECS-P/07 "ECONOMIA AZIENDALE" PRESSO DELL'ISTITUTO DI MANAGEMENT DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 425 DEL 4 AGOSTO 2016.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale" - Settore Scientifico Disciplinare: SECS-P/07 "Economia Aziendale" presso l'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 522 del 04/10/2016 e composta da:

- Prof. Pier Maria Ferrando, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B1 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Eugenio Anessi Pessina, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B1 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;
- Prof.ssa Sabina Nuti, Ordinario del Macrosettore 13/B "Economia Aziendale" presso la Scuola Superiore Sant'Anna;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno venerdì 14 ottobre 2016 alle ore 15:00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Pier Maria Ferrando, connesso dal proprio ufficio presso l'Università degli Studi di Genova, indirizzo di posta elettronica ferrando@economia.unige.it;
- Prof. Eugenio Anessi Pessina, connesso presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica eugenio.annessi@unicatt.it;
- Prof.ssa Sabina Nuti, connessa dal proprio ufficio presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, indirizzo di posta elettronica: sabina.nuti@sssup.it;

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pier Maria Ferrando e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Sabina Nuti.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 4 domande di partecipazione alla selezione.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili nella presente selezione sono:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione prenderà inoltre in considerazione la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicata.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione stabilisce che si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato e su eventuali dichiarazioni in merito.

La Commissione, relativamente all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243 del 25 maggio 2011 decide che terrà conto:

- a) della presenza di pubblicazioni scientifiche con impact factor;
- b) dell'impact factor della rivista su cui i candidati hanno pubblicato;
- c) dell'h-index del candidato alla data di scadenza dei termini delle candidature (20 settembre 2016);
- d) del numero totale delle citazioni alla data di scadenza dei termini delle candidature (20 settembre 2016).

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 243/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri:

Il punteggio complessivo minimo sui titoli e sulle pubblicazioni per ottenere l' idoneità è pari a 60/100.

Per quanto concerne la valutazione dei titoli questi possono valere fino ad un massimo di 40 punti su 100, da conseguire secondo i seguenti criteri:

Valutazione dei titoli fino ad un massimo di 40/100	
Qualità della tesi di dottorato di ricerca:	fino ad un massimo di 10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero:	fino ad un massimo di 4
Documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino ad un massimo di 12
Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino ad un massimo di 4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:	fino ad un massimo di 4
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	fino ad un massimo di 3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	fino ad un massimo di 3

Per quanto concerne la valutazione delle pubblicazioni queste possono valere fino ad un massimo di 60 punti su 100, di cui 6 punti riservati alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e i rimanenti 54 punti riservati alla valutazione delle singole pubblicazioni.

Considerato il numero massimo di 12 pubblicazioni per candidato, a ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio massimo di 4,5 punti così calcolato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 12 punti;
- congruenza con il profilo indicato nel bando: massimo 12 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale: massimo 20 punti per pubblicazioni su riviste internazionali o atti di conferenze internazionali con referaggio, altrimenti massimo 10 punti;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dei medesimo a lavori in collaborazione: massimo 10 punti per pubblicazioni con numero di autori minore o uguale a 5, altrimenti massimo 5 punti.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione verrà quindi calcolato come: $P = (a+b+c+d)/\text{coefficiente di riparametrizzazione}$.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio, che sarà in parte sostenuto in tale lingua.

Dopo aver condiviso i criteri di valutazione la Commissione procede all'apertura della busta, prende visione dell'elenco dei candidati (Allegato A) e dichiara di:

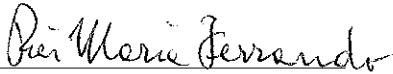
- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che il giorno 28 ottobre 2016 fosse pubblicato sul sito della Scuola l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, ma che essendo arrivate meno di 6 candidature, tutti i candidati sono ammessi alla discussione e stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà il 25 novembre 2016 dalle ore 11:00 e decide di riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 9:00 del giorno 25 novembre 2016.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 17.00 del giorno lunedì 17 ottobre 2016.

LA COMMISSIONE

Prof.	Pier Maria Ferrando	(Presidente)	
Prof.	Anessi Pessina Eugenio	(Membro)	_____
Prof.ssa	Sabina Nuti	(Segretario)	_____