

**SELEZIONI PUBBLICHE PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE DEL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE" - PROFILI A E B PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITE CON D.R. 711 DEL 14/12/2016, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE SERIE CONCORSI ED ESAMI N. 103 DEL 30/11/2016.**

### **VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE – PROFILO B**

La Commissione giudicatrice delle selezioni pubbliche per la stipula di due contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria"- Settore Scientifico Disciplinare: ING-IND/34 "Bioingegneria Industriale" Profili A e B per le esigenze dell'Istituto di BioRobotica della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 57 del 01/02/2017 e composta da:

- Prof.ssa Arianna Menciassi, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof.ssa Silvana Quaglini, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università di Pavia;
- Prof.ssa Gianna Maria Toffolo, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università di Padova

si è riunita per via telematica, il giorno 6 marzo 2017 alle ore 15.30, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Arianna Menciassi, presso l'Istituto di BioRobotica della Scuola Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica: [arianna.menciassi@santannapisa.it](mailto:arianna.menciassi@santannapisa.it);

Prof.ssa Gianna Maria Toffolo, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova; indirizzo di posta elettronica: [giannamaria.toffolo@unipd.it](mailto:giannamaria.toffolo@unipd.it);

Prof.ssa Silvana Quaglini, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia; indirizzo di posta elettronica: [silvana.quaglini@unipv.it](mailto:silvana.quaglini@unipv.it).

La Presidente constatata la presenza di tutte le componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce.

La Presidente ricorda che scopo della riunione odierna è procedere alla valutazione preliminare dei 9 candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la

GT

Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010 mediante un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati, secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione prende quindi atto che ciascuna Commissaria ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati e che ciascuna ha redatto sui candidati i propri giudizi individuali in forma preliminare. Tali giudizi vengono da ogni commissaria perfezionati singolarmente durante la seduta e vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (All. n. 1).

La Commissione, verificata la coerenza dei giudizi individuali con i criteri predeterminati, procede a formulare i giudizi collegiali su ciascun candidato. I suddetti giudizi collegiali costituiscono parte integrante del presente verbale (All. n. 2).

La Commissione effettua infine la valutazione comparativa tra i candidati e decide di ammettere alla discussione pubblica i seguenti candidati:

CALISTI MARCELLO  
 CIANCHETTI MATTEO  
 CREA SIMONA  
 FALOTICO EGIDIO  
 MANNINI ANDREA  
 MONACO VITO

Il Presidente trasmette alla U.O. Personale l'elenco dei candidati ammessi al fine della sua pubblicazione sul sito della Scuola.

La Commissione, infine, aggiorna i lavori alle ore 8.30 del giorno 15 marzo 2017 per la discussione pubblica con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 19.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Gianna Maria Toffolo  
 Prof.ssa Silvana Quaglini  
 Prof.ssa Arianna Menciassi

Presidente  
 Componente  
 Segretaria

  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



**Fiorenzo Artoni**

Il candidato segnala una attività di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 5 su riviste indicizzate. L'apporto personale è visibile soprattutto nelle pubblicazioni su proceedings di conferenze internazionali. I titoli, in linea con la giovane età del candidato, segnalano una ancora limitata attività didattica, la collaborazione ad progetti di ricerca anche internazionali e il conseguimento di un premio. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è discreto per la posizione di cui al bando.

**Marcello Calisti**

Il candidato ha una buona esperienza di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 6 su rivista indicizzata. L'apporto personale del candidato è visibile in buona parte delle pubblicazioni presentate. Ha svolto attività di supporto alla didattica ed ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, in ambito nazionale ed europeo.

Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è buono per la posizione di cui al bando.

**Matteo Cianchetti**

L'esperienza di ricerca del candidato è pienamente attinente alle tematiche del settore ING-IND/34. Le 12 pubblicazioni presentate sono di elevata collocazione editoriale, elevata visibilità e l'apporto del candidato, anche in ruolo di coordinamento, è chiaramente deducibile dall'ordine degli autori. Ha svolto una significativa attività didattica ed è stato relatore a vari congressi, anche su invito. I titoli segnalano inoltre la partecipazione a numerosi progetti di ricerca e una buona attività editoriale. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è molto buono per la posizione di cui al bando.

**Francesco Clemente**

Il candidato presenta una attività di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 8 pubblicazioni di cui 5 su rivista indicizzata, in cui l'apporto personale è abbastanza visibile. I titoli, in linea con la giovane età del candidato, segnalano in particolare attività didattica di supporto e la collaborazione ad alcuni progetti di ricerca anche internazionali. Significativa l'attività di trasferimento tecnologico. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sulla candidata è discreto per la posizione di cui al bando.

**Simona Crea**

La candidata presenta una attività di ricerca pienamente attinente al settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 7 su rivista indicizzata. L'apporto personale è ben visibile. I titoli segnalano una intensa attività di ricerca, anche nell'ambito di numerosi progetti di ricerca internazionali, in uno dei quali con ruolo di workpackage leader. Di rilievo l'attività editoriale e la partecipazione a vari congressi internazionali, anche su invito. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sulla candidata è molto buono per la posizione di cui al bando.

**Egidio Falotico**

Il candidato svolge attività di ricerca pienamente riconducibili alle tematiche del settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 6 su rivista indicizzata. L'apporto personale del candidato è evidente. I titoli indicano una adeguata attività didattica, la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, anche con attività di coordinamento, varie presentazioni a congressi, attività organizzative. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è buono per la posizione di cui al bando.

**Andrea Mannini**

L'esperienza di ricerca del candidato è pienamente attinente alle tematiche del settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 10 su riviste indicizzate, tutte a primo nome, e un capitolo di libro. Segnala la partecipazione a tre progetti di ricerca, una buona attività editoriale e il conseguimento di alcuni premi. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è molto buono per la posizione di cui al bando.

#### **Mario Milazzo**

Il candidato presenta una attività di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 11 pubblicazioni di cui 6 su rivista indicizzata, in cui l'apporto personale è abbastanza visibile. I titoli, in linea con la giovane età del candidato, segnalano in particolare la partecipazione a due progetti europei e la partecipazione ad alcuni progetti industriali in settori non attinenti. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è discreto per la posizione di cui al bando.

#### **Vito Monaco**

Il candidato ha una ampia esperienza di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di elevata collocazione editoriale, da molte delle quali risulta evidente il suo apporto individuale. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed ha svolto una ampia e qualificata attività didattica a livello universitario. E' cotitolare di un brevetto, ed ha conseguito alcuni premi. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è molto buono per la posizione di cui al bando.





## PROFILO B

### Giudizi individuali sui candidati di Arianna Menciasci

#### ARTONI Fiorenzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 con una tesi di neuroingegneria, neurofisiologia e biomeccanica. Ha diverse esperienze di ricerca all'estero, accumulate anche durante il periodo di laurea magistrale; ha avuto modo di venire in contatto con diversi gruppi di ricerca a livello europeo, ed ha partecipato a diversi congressi. Le pubblicazioni scientifiche sono coerenti col settore scientifico disciplinare, hanno un significativo apporto individuale (quando su atti di convegno) e una collocazione editoriale soddisfacente. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è discreto.

#### CALISTI Marcello

Il candidato conduce attività di ricerca su tematiche di robotica soft e bioispirata, con una buona attinenza al settore scientifico disciplinare. Ha avuto diverse esperienze didattiche e collaborazioni a progetti europei come reserach engineer. Sempre nel settore della robotica soft ha sottomesso due domande di brevetto. Ha qualche partecipazione a conferenze internazionali come speaker. Le pubblicazioni presentate sono continue a livello temporale, hanno una discreta collocazione editoriale (sebbene su riviste di scarsa varietà) e mostrano un buon apporto individuale. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è buono.

#### CIANCHETTI Matteo

Il candidato ha conseguito il PhD nel 2011 con una tesi sulla robotica soft e biomimetica. Ha un curriculum piuttosto ricco, con esperienze didattiche, collaborazioni in progetti di ricerca, numerose partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali. Peraltro è ricercatore a tempo determinato (tipo A) da oltre 3 anni, ed ha avuto modo di costruire pubblicazioni scientifiche in maniera continua, coerente, e con una ottima collocazione editoriale. L'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate è piuttosto evidente. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è molto buono.

#### CLEMENTE Francesco

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2016, con una tesi sul feedback sensoriale in soggetti amputati e con protesi indossabili. Collabora a corsi di Laurea Magistrale e a diversi progetti europei, con una forte attenzione anche alla valorizzazione della ricerca. Nonostante la giovane carriera, ha ricevuto anche dei premi per la ricerca condotta. Le pubblicazioni, sia su rivista che su atti di convegno, sono pienamente congruenti col settore scientifico disciplinare e mostrano un contributo personale ottimo, sebbene siano in numero ancora limitato, considerando il breve percorso di ricerca del candidato. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è quasi buono.

#### CREA Simona

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2015, svolgendo una tesi su interfacce innovative per sistemi indossabili per la riabilitazione. La coerenza della tesi e del percorso di ricerca col



settore scientifico disciplinare è ottima. Lavora ed ha lavorato in numerosi progetti di ricerca, anche con ruoli di rilievo. E' stata relatrice di numerose presentazioni ricevendo anche due segnalazioni (best paper finalist). Le pubblicazioni presentate hanno un ottimo apporto individuale, e un'ottima collocazione editoriale, quando su rivista. Anche le pubblicazioni su atti di convegno sono di spessore. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo della candidata è molto buono.

FALOTICO Egidio

Il candidato svolge attività di neuro-ingegneria. La tesi di dottorato ha riguardato la modellazione e di movimenti oculo-vestibolari, con un connotato piuttosto informatico. Ha una ricca partecipazione a progetti di ricerca e diverse esperienze didattiche. Importante è anche la partecipazione ad eventi e conferenze. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente coerenti col settore scientifico disciplinare, sono continue a livello temporale, hanno una collocazione editoriale complessivamente discreta e mostrano un significativo apporto scientifico. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è buono.

MANNINI Andrea

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2013 con una tesi sul machine learning per analisi del movimento. Ha diverse esperienze didattiche e buone partecipazioni a progetti nazionali ed internazionali. Di rilievo anche la partecipazione a conferenze, come oratore. Da menzionare la lista dei premi ricevuti (inclusi premi di laurea e di PhD). Le pubblicazioni presentate sono coerenti col settore scientifico disciplinare, hanno una buona collocazione editoriale e mostrano un ottimo contributo individuale del candidato. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è molto buono.

MILAZZO Mario

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2016, con una tesi sulle tecnologie per la microprostetica. Ha svolto supporto alla didattica ed ha collaborato a numerosi progetti di ricerca, talvolta con una limitata attinenza alla bioingegneria. La partecipazione a convegni scientifici è stata limitata. Le pubblicazioni presentate sono poco numerose e l'apporto individuale, seppure presente, non appare ancora evidente. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è appena discreto.

MONACO Vito

Il candidato svolge attività di ricerca nel settore della riabilitazione e dell'analisi del movimento. Ha un curriculum piuttosto ricco, con esperienze didattiche, collaborazioni in progetti di ricerca, partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali. Peraltro è ricercatore a tempo determinato (tipo A) da oltre 3 anni, ed ha avuto modo di costruire pubblicazioni scientifiche in maniera continua, coerente, e con una buona collocazione editoriale. L'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate è evidente. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è molto buono.



## Giudizi individuali sui candidati di Silvana Quaglini (PROFILO B)

**Fiorenzo Artoni** ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso la SSSA di Pisa. Ha trascorso periodi all'estero presso L'institute of Medical Science and Technology, Dundee (Scozia), l'Ecole Polytechnique Federale di Losanna e lo Swartz Center for Computational Neurosciences a San Diego. Dal conseguimento del dottorato, è assegnista presso SSSA di Pisa. Ha partecipato a diversi progetti nazionali (uno come principal investigator) e internazionali. Presenta 5 lavori su rivista ISI (di cui 1 a primo nome) e 7 su atti di congresso internazionale a primo nome. Nel complesso si evince un giudizio discreto in relazione alla posizione a bando.

**Marcello Calisti** ha conseguito nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Biorobotics presso la SSSA di Pisa. Da allora fino al momento della domanda risulta assegnista di ricerca presso la stessa SSSA. E' stato coinvolto in 3 progetti EU e uno nazionale, svolgendo il ruolo di team leader in alcuni WPs. Presenta 2 lezioni invitate. Ha depositato un brevetto. Presenta 8 lavori su rivista ISI e 4 su atti di congressi internazionali (di cui 6 a primo nome). Ha collaborato per la didattica in diversi corsi di LM e PhD e come supervisor per numerose tesi di laurea e di dottorato. Nel complesso si evince un buon giudizio in relazione alla posizione a bando.

**Matteo Cianchetti** ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso la SSSA di Pisa nel 2011, è stato titolare di assegno di ricerca e ad oggi e' Ricercatore TD presso la stessa istituzione. Ha trascorso un breve periodo come Visiting Researcher presso il Centre for Biomimetics della Università di Reading (UK). Riporta un'attività didattica abbastanza intensa su corsi in collaborazione fra l'Università di Pisa e SSSA. L'attività didattica riguarda sia LM che PhD e corsi di Master. Risulta supervisor di numerose tesi a vari livelli. Numerose sono anche le invited lectures. E' coinvolto in un gran numero di progetti EU, in alcuni dei quali con il ruolo di technical leader. Riporta svariate attività di tipo organizzativo per workshop e conferenze del settore. Presenta 12 pubblicazioni su rivista ISI, di cui 4 a primo nome. Nel complesso si evince un ottimo giudizio in relazione alla posizione a bando.

**Francesco Clemente** ha conseguito nel 2016 il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso la SSSA di Pisa, dove risulta da allora titolare di assegno di ricerca. Svolge attività di trasferimento tecnologico, anche attraverso una spinoff. Ha partecipato a numerosi progetti internazionali e nazionali. Ha svolto attività didattica di supporto. Ha vinto un premio nazionale, presenta una invited lecture ed è coautore di tre brevetti. Presenta 5 lavori su rivista ISI (di cui 2 a primo nome), 2 su atti di congresso internazionale e uno su atti di congresso nazionale. Nel complesso si evince un giudizio discreto in relazione alla posizione a bando.

**Simona Crea** ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso la SSSA di Pisa nel 2015, ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto di BioRobotica della stessa SSSA. Ha trascorso diversi periodi di ricerca all'estero (Università di Harvard, Michigan e Columbia). E' stata coinvolta in diversi progetti di ricerca internazionali, alcuni con ruoli di responsabilità. Ha svolto attività di tutoraggio per studenti di LM e PhD. Presenta tre relazioni invitate a conferenze/workshop internazionali. Presenta 7 lavori su rivista ISI e 5 lavori su atti di congresso internazionale (6 a primo nome). Nel complesso si evince



un giudizio molto buono in relazione alla posizione a bando, anche considerata la giovane età della candidata.

**Egidio Falotico** ha conseguito nel 2013 il titolo di Dottore di Ricerca in Tecnologie Innovative per l'Ingegneria dell'Informazione e della Comunicazione e per la Robotica presso la SSSA di Pisa e il Dottorato di Ricerca in Scienze Cognitive presso l'Università Pierre e Marie Curie di Parigi. E' stato quindi titolare di assegni di ricerca fino al momento della presente domanda. Risulta Team leader o Technical leader in vari progetti di ricerca internazionali. Risulta vincitore di 2 premi. Presenta 6 pubblicazioni su rivista ISI e 5 pubblicazioni su atti di congresso internazionale, di cui 4 a primo nome. Ha svolto attività didattica per numerosi corsi di LM e di alta formazione. Nel complesso si evince un giudizio buono in relazione alla posizione a bando.

**Andrea Mannini** ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso la SSSA di Pisa nel 2013, ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto di BioRobotica della stessa SSSA. In parallelo, è consulente presso WinMedical S.R.L. (Navacchio, Pisa) come esperto di analisi di segnali biomedici. Ha vinto un premio GNB sia per la tesi di LM sia per la tesi di dottorato, a cui si aggiungono altri 3 best-paper awards e un *highlight* IEEE. Ha trascorso 6 mesi presso il laboratorio di mHealth della facoltà di informatica della Northeastern University di Boston. Ha partecipato a numerosi progetti EU. L'attività didattica risulta di natura sporadica. Presenta 10 lavori su rivista ISI, un contributo su libro internazionale e uno su atti di congresso internazionale (11 a primo nome). Nel complesso si evince un ottimo giudizio in relazione alla posizione a bando.

**Mario Milazzo** ha conseguito nel 2016 il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso la SSSA di Pisa, dove risulta al momento titolare di un contratto di collaborazione. Vincitore di uno student travel award. Ha trascorso un periodo di 6 mesi come visiting student alla Columbia University. Ha partecipato ad un numero limitato di progetti azionari e internazionali. Risulta collaboratore in un buon numero di progetti industriali ed è coautore di 4 brevetti. Ha svolto attività didattica di supporto presso le scuole di Ingegneria e di Medicina dell'Università di Pisa e ha avuto un incarico presso un corso di Master ed è correlatore di numerose tesi. Presenta 7 lavori su rivista ISI (2 a primo nome) e 4 abstract di congressi. Nel complesso si evince un giudizio discreto in relazione alla posizione a bando.

**Vito Monaco** ha conseguito nel 2008 il Dottorato di Ricerca in Biorobotics, Science and Engineering presso l'IMT Institute for Advanced studies di Lucca. E' stato quindi titolare di assegni di ricerca e dal 2012 è Ricercatore TD tipo A presso l'Istituto di BioRobotica della SSSA di Pisa. E' stato visiting student presso il Biomechatronic Lab del MIT da giugno a dicembre 2007. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali. Risulta vincitore di 2 premi (best paper e best poster). Presenta 12 pubblicazioni su rivista ISI, di cui 5 a primo nome. Presenta 3 relazioni invitate e 1 brevetto. Ha svolto attività didattica abbastanza intensa per corsi di LM e PhD. Nel complesso si evince un ottimo giudizio in relazione alla posizione a bando.





## GIUDIZI COLLEGIALI profilo B

### FIRENZO ARTONI

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una discreta maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è limitata. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono, tenendo conto della giovane età del candidato. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente discreto per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### MARCELLO CALISTI

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una buona maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello discreto. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### MATTEO CIANCHETTI

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una buona maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è molto buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello molto buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### FRANCESCO CLEMENTE

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una apprezzabile maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca, di valorizzazione della ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è limitata. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso, anche se la consistenza è ancora limitata, sono complessivamente di livello buono, considerata la giovane età del candidato. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente discreto per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### SIMONA CREA

La candidata presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dalla candidata mostra una più che buona maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. Considerando la giovane età della candidata, si nota un'apprezzabile attività di tutoraggio e un livello molto buono delle pubblicazioni scientifiche. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sulla candidata è complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **EGIDIO FALOTICO**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una maturità scientifica apprezzabile in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è molto buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **ANDREA MANNINI**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una buona maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è molto buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello molto buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **MARIO MILAZZO**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una discreta maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello discreto, tenendo conto della giovane età del candidato. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente discreto per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **VITO MONACO**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una maturità scientifica apprezzabile in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è molto buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è





complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

GT