

**SELEZIONI PUBBLICHE PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE DEL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE" - PROFILI A E B PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITE CON D.R. 711 DEL 14/12/2016, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE SERIE CONCORSI ED ESAMI N. 103 DEL 30/11/2016.**

### **VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE – PROFILO A**

La Commissione giudicatrice delle selezioni pubbliche per la stipula di due contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/G2, "Bioingegneria"- Settore Scientifico Disciplinare: ING-IND/34 "Bioingegneria Industriale" Profili A e B per le esigenze dell'Istituto di BioRobotica della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 57 del 01/02/2017 e composta da:

- Prof.ssa Arianna Menciassi, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof.ssa Silvana Quaglini, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università di Pavia;
- Prof.ssa Gianna Maria Toffolo, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università di Padova;

si è riunita per via telematica, il giorno 6 marzo 2017 alle ore 9.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Arianna Menciassi, presso l'Istituto di BioRobotica della Scuola Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica: [arianna.menciassi@santannapisa.it](mailto:arianna.menciassi@santannapisa.it);

Prof.ssa Gianna Maria Toffolo, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova; indirizzo di posta elettronica: [giannamaria.toffolo@unipd.it](mailto:giannamaria.toffolo@unipd.it);

Prof.ssa Silvana Quaglini, presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione dell'Università di Pavia; indirizzo di posta elettronica: [silvana.quaglini@unipv.it](mailto:silvana.quaglini@unipv.it).

La Presidente, constatata la presenza di tutte le componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce.

La Presidente ricorda che scopo della riunione odierna è procedere alla valutazione preliminare dei 10 candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010 mediante un motivato giudizio analitico sui titoli, sul

GT

curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati, secondo i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Prima di procedere all'esame dei candidati, la Commissione prende in esame la documentazione relativa al titolo di dottorato conseguito dal Dott. Gianpaolo Coro al fine di valutarne l'equivalenza a quello previsto dall'art. 2 del bando.

Il Dott. Coro ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Scienze Computazionali ed Informatiche presso l'Università di Napoli Federico II e sulla base delle informazioni disponibili dalla documentazione allegata e dal sito MIUR lo dichiara equivalente a quello richiesto dall'art. 2 del bando e stabilisce l'ammissibilità del candidato alla selezione.

La Commissione prende quindi atto che ciascuna Commissaria ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati e che ciascuna ha redatto sui candidati i propri giudizi individuali in forma preliminare. Tali giudizi vengono da ogni commissaria perfezionati singolarmente durante la seduta e vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (All. n. 1).

La Commissione, verificata la coerenza dei giudizi individuali con i criteri predeterminati, procede a formulare i giudizi collegiali su ciascun candidato. I suddetti giudizi collegiali costituiscono parte integrante del presente verbale (All. n. 2).

La Commissione effettua infine la valutazione comparativa tra i candidati e decide di ammettere alla discussione pubblica i seguenti candidati:

CALISTI MARCELLO  
FALOTICO EGIDIO  
MAZZONI ALBERTO  
MONACO VITO  
RASPOPOVIC STANISA  
SERGI PIER NICOLA

Il Presidente trasmette alla U.O. Personale l'elenco dei candidati ammessi al fine della sua pubblicazione sul sito della Scuola.

La Commissione, infine, aggiorna i lavori alle ore 8.30 del giorno 15 marzo 2017 per la discussione pubblica con i candidati.


La seduta è tolta alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Gianna Maria Toffolo  
Prof.ssa Silvana Quaglini  
Prof.ssa Arianna Menciassi

Presidente  
Componente  
Segretaria

  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Fiorenzo Artoni**

Il candidato segnala una attività di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 5 su riviste indicizzate. L'apporto personale è visibile soprattutto nelle pubblicazioni su proceedings di conferenze internazionali. I titoli, in linea con la giovane età del candidato, segnalano una ancora limitata attività didattica, la collaborazione ad progetti di ricerca anche internazionali e il conseguimento di un premio. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è discreto per la posizione di cui al bando.

**Marcello Calisti**

Il candidato ha una buona esperienza di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 6 su rivista indicizzata. L'apporto personale del candidato è visibile in buona parte di esse. Ha svolto attività di supporto alla didattica ed ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, in ambito nazionale ed europeo.

Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è buono per la posizione di cui al bando.

**Gianpaolo Coro**

Il candidato presenta una attività di ricerca parzialmente attinente al settore ING-IND/34. Presenta solo 8 pubblicazioni di cui 4 su riviste indicizzate. L'apporto personale è visibile solo in alcune di esse. I titoli sono rilevanti ma suggeriscono una attività complessiva solo parzialmente attinenti al settore scientifico-disciplinare. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è non adeguato alla posizione di cui al bando.

**Elisa Donati**

La candidata presenta una attività di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 8 su rivista indicizzata, in cui l'apporto personale è abbastanza visibile. I titoli, in linea con la giovane età della candidata, segnalano una ancora limitata attività didattica, la collaborazione ad alcuni progetti di ricerca anche internazionali e la partecipazione su invito ad un workshop del settore. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sulla candidata è discreto per la posizione di cui al bando.

**Egidio Falotico**

Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della neurorobotica, con contributi pienamente riconducibili al settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di cui 6 su rivista indicizzata. L'apporto personale del candidato è evidente. I titoli indicano una adeguata attività didattica, la partecipazione a numerosi progetti di ricerca, anche con attività di coordinamento, varie presentazioni a congressi, attività organizzative. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è molto buono per la posizione di cui al bando.

**Alberto Mazzoni**

L'esperienza di ricerca del candidato, maturata in diversi gruppi di ricerca, è ampia e attinente alle tematiche del settore ING-IND/34. Le 12 pubblicazioni presentate sono di elevata collocazione editoriale e l'apporto personale del candidato è assai evidente. L'attività scientifica complessiva è ben documentata e di buona visibilità. Ho svolto una discreta attività didattica, una buona attività editoriale e di trasferimento

tecnologico. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è molto buono per la posizione di cui al bando.

**Vito Monaco**

Il candidato ha una ampia esperienza di ricerca collocata pienamente nel settore ING-IND/34. Presenta 12 pubblicazioni di elevata collocazione editoriale, da molte delle quali risulta evidente il suo apporto individuale. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed ha svolto una ampia e qualificata attività didattica a livello universitario. E' cotitolare di un brevetto, ed ha conseguito alcuni premi. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è molto buono per la posizione di cui al bando.

**Alessandro Panarese**

Il candidato segnala una attività di ricerca attinente al settore ING-IND/34, ben documentata dalle 12 pubblicazioni presentate, tutte su importanti riviste del settore. L'apporto del candidato è evidente, soprattutto nelle pubblicazioni meno recenti. I titoli si limitano a segnalare la presentazione di memorie a due congressi e il conseguimento di un premio a livello nazionale. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è discreto per la posizione di cui al bando.

**Stanisa Raspopovic**

L'esperienza di ricerca del candidato é attinente alle tematiche del settore ING-IND/34. Le 12 pubblicazioni presentate sono di elevata collocazione editoriale, elevata visibilità e in gran parte di esse l'apporto del candidato è chiaramente deducibile dall'ordine degli autori. Ha svolto attività didattica sia in ambito nazionale che all'estero, è stato relatore a vari congressi, anche su invito. Significativi i premi conseguiti e l'attività di trasferimento tecnologico. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è molto buono per la posizione di cui al bando.

**Pier Nicola Sergi**

Il candidato presenta una attività di ricerca attinente al settore ING-IND/34, svolta anche nell'ambito di progetti di ricerca internazionali. Tale attività è ben documentata dalle 12 pubblicazioni, otto delle quali apparse su riviste indicizzate. L'apporto del candidato è spesso deducibile dall'ordine degli autori. Complessivamente, la produzione scientifica appare di discreto impatto e diffusione. Ha svolto attività di supporto alla didattica, una ampia attività editoriale mentre la partecipazione a congressi appare limitata. Sulla base dell'analisi complessiva del curriculum e delle pubblicazioni presentate, il giudizio sul candidato è buono per la posizione di cui al bando.

GT

## Giudizi individuali sui candidati di Silvana Quaglini (PROFILO A)

**Fiorenzo Artoni** ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso la SSSA di Pisa. Ha trascorso periodi all'estero presso L'institute of Medical Science and Technology, Dundee (Scozia), l'Ecole Polytechnique Federale di Losanna e lo Swartz Center for Computational Neurosciences a San Diego. Dal conseguimento del dottorato, e' assegnista presso SSSA di Pisa. Ha partecipato a diversi progetti nazionali (uno come principal investigator) e internazionali. Presenta 5 lavori su rivista ISI (di cui 1 a primo nome) e 7 su atti di congresso internazionale a primo nome. Nel complesso si evince un giudizio discreto in relazione alla posizione a bando.

**Marcello Calisti** ha conseguito nel 2012 il Dottorato di Ricerca in Biorobotica presso SSSA di Pisa. Da allora fino al momento della domanda risulta assegnista di ricerca presso la stessa SSSA. E' stato coinvolto in 3 progetti EU e uno nazionale, svolgendo il ruolo di team leader in alcuni WPs. Presenta 2 lezioni invitate. Ha depositato un brevetto. Presenta 6 lavori su rivista ISI e 4 su atti di congressi internazionali (di cui 6 a primo nome). Ha collaborato per la didattica in diversi corsi di LM e PhD e come supervisor per numerose tesi di laurea e di dottorato. Nel complesso si evince un buon giudizio in relazione alla posizione a bando.

**Gianpaolo Coro** ha conseguito nel 2007 il titolo di Dottore di Ricerca in Computer Science presso l'Università Federico II di Napoli. Dopo un periodo trascorso nell'industria, è tornato all'attività accademica nel 2010 grazie ad un grant ISTI-CNR. Ha svolto una discreta attività didattica presso l'Università e il CNR di Pisa e l'università Sorbona di Parigi. E' stato invited speaker in 12 conferenze/eventi scientifici. Ha partecipato a 4 progetti EU, segnala due premi nazionali. Presenta 4 lavori su rivista ISI (2 a primo nome), 2 lavori su atti di congresso internazionale e 2 su atti di congresso nazionale (2 a primo nome). Nel complesso si evince un giudizio sufficiente in relazione alla posizione a bando.

**Elisa Donati** ha conseguito nel 2016 il titolo di Dottore di Ricerca in Biorobotica presso SSSA di Pisa, dove e' attualmente assegnista all'istituto di Biorobotica. Ha svolto un breve periodo come visiting student alla Khalifa University, Abu Dhabi e un periodo di qualche mese presso l'Institute of Neuroinformatics dell'ETH di Zurigo. Riporta due premi per la partecipazione a workshop e summer school all'estero. E' coautrice di 8 articoli su rivista ISI e 3 su atti di congresso internazionale (due a primo nome). Ha collaborato ad alcuni progetti EU e cita due invited lectures. Nel complesso si evince un giudizio piu' che sufficiente in relazione alla posizione a bando, anche in relazione alla giovane età della candidata.

**Egidio Falotico** ha conseguito nel 2013 il titolo di Dottore di Ricerca in Tecnologie Innovative per l'Ingegneria dell'Informazione e della Comunicazione e per la Robotica presso SSSA di Pisa e il Dottorato di Ricerca in Scienze Cognitive presso l'Università Pierre e Marie Curie di Parigi. E' stato quindi titolare di assegni di ricerca fino al momento della presente domanda. Risulta team leader o technical leader in vari progetti di ricerca internazionali. Risulta vincitore di 2 premi. Presenta 6 pubblicazioni su rivista ISI e 5 pubblicazioni su atti di congresso internazionale, di cui 4 a primo nome. Ha svolto attività didattica per numerosi corsi di LM e di alta formazione. Nel complesso si evince un giudizio molto buono in relazione alla posizione a bando.

**Alberto Mazzoni** ha conseguito nel 2007 il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze presso la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste. Dal 2014 e' assegnista di ricerca presso l'istituto di biorobotica della SSSA di Pisa. In precedenza ha collaborato presso centri di ricerca di Trieste,



Rovereto, Genova e Torino. Ha trascorso periodi come visiting student presso la Division of Biological Sciences, University of California, San Diego. Presenta 12 pubblicazioni su rivista ISI di cui 5 a primo nome. Riporta numerosi inviti a conferenze e a lezioni. Ha collaborato a numerosi progetti internazionali. Ha svolto didattica sia per LM che PhD. Il giudizio complessivo ai fini del bando e' ottimo.

**Vito Monaco** ha conseguito nel 2008 il Dottorato di Ricerca in Biorobotics, Science and Engineering presso l'IMT Institute for Advanced studies di Lucca. E' stato quindi titolare di assegni di ricerca e dal 2012 è Ricercatore TD tipo A presso l'Istituto di BioRobotica della SSSA di Pisa. E' stato visiting student presso il Biomechatronic Lab del MIT da giugno a dicembre 2007. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali. Risulta vincitore di 2 premi (best paper e best poster). Presenta 12 pubblicazioni su rivista ISI, di cui 5 a primo nome. Presenta 3 relazioni invitate e 1 brevetto. Ha svolto attività didattica abbastanza intensa per corsi di LM e PhD. Nel complesso si evince un ottimo giudizio in relazione alla posizione a bando.

**Alessandro Panarese** ha conseguito nel 2010 il Dottorato di Ricerca in Tecnologie Innovative, curriculum di Bioingegneria presso SSSA di Pisa. Dal 2009 fino al momento della domanda risulta destinatario di assegno di ricerca presso la stessa SSSA. Presenta 12 lavori su rivista ISI, di cui 4 a primo nome. Non presenta attività didattica e non risultano attività rilevanti all'interno di progetti di ricerca internazionali. Riporta un riconoscimento a livello nazionale e un travel grant a livello internazionale. Nel complesso si evince un giudizio discreto in relazione alla posizione a bando.

**Stanisa Raspopovic** ha conseguito nel 2011 il Dottorato di Ricerca in "Innovative Technologies". Dal 2013 al 2015 è stato titolare di assegni di ricerca presso la Scuola Superiore S. Anna (SSSA). Inoltre è stato Post-Doc all'École Polytechnique Fédérale di Losanna, tra il 2013 e il 2016. Ha depositato un brevetto inerente l'ambito del concorso e ha fondato una start-up. Presenta 12 pubblicazioni su rivista ISI, di cui 5 a primo nome. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, e in uno di questi risulta titolare. Riporta numerose relazioni invitate e risulta vincitore di 4 premi internazionali. Ha svolto una buona attività didattica per corsi di LM. Nel complesso si evince un ottimo giudizio in relazione alla posizione a bando.

**Pier Nicola Sergi** ha conseguito nel 2009 il titolo di Dottore di Ricerca in Tecnologie Innovative, curriculum di Biorobotica presso SSSA di Pisa. In precedenza era stato visiting student presso l'École Normale Supérieure di Parigi e presso il dipartimento di Biofisica e Neurofisiologia della Freiburg University. Ha vinto un premio GNB per le migliori tesi di laurea. Ha partecipato a diversi progetti EU. Presenta una relazione invitata a congressi internazionali, 8 lavori su rivista ISI e 4 su atti di congresso internazionale (di cui 5 a primo nome). Nel complesso si evince un buon giudizio in relazione alla posizione a bando.



## PROFILO A

### Giudizi individuali sui candidati di Arianna Mencassi

ARTONI Fiorenzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2014 con una tesi di neuroingegneria, neurofisiologia e biomeccanica. Ha diverse esperienze di ricerca all'estero, accumulate anche durante il periodo di laurea magistrale; ha avuto modo di venire in contatto con diversi gruppi di ricerca a livello europeo, ed ha partecipato a diversi congressi. Le pubblicazioni scientifiche sono coerenti col settore scientifico disciplinare, hanno un significativo apporto individuale (quando su atti di convegno) e una collocazione editoriale soddisfacente. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è discreto.

CALISTI Marcello

Il candidato conduce attività di ricerca su tematiche di robotica soft e bioispirata, con una buona attinenza al settore scientifico disciplinare. Ha avuto diverse esperienze didattiche e collaborazioni a progetti europei come reserach engineer. Sempre nel settore della robotica soft ha sottomesso due domande di brevetto. Ha qualche partecipazione a conferenze internazionali come speaker. Le pubblicazioni presentate sono continue a livello temporale, hanno una discreta collocazione editoriale (sebbene su riviste di scarsa varietà) e mostrano un buon apporto individuale. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è buono.

CORO Gianpaolo

Il candidato ha ricevuto il titolo di dottore di ricerca nel 2008, con una tesi sulla speech recognition, presso l'università Federico II di Napoli. Ha una buona attività didattica, una lunga esperienza di ricerca, ma in settori di limitata congruenza con la bioingegneria. Le pubblicazioni presentate sono limitate in numero, non sono recenti, mostrano un apporto individuale sufficiente ed hanno una collocazione editoriale non rilevante per la comunità di bioingegneria. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è appena sufficiente.

DONATI Elisa

La candidata ha conseguito il dottorato nel 2016, lavorando su temi di controllo in robotica bioispirata. Ha avuto esperienze di ricerca all'estero e buona visibilità in convegni scientifici internazionali. Buona è anche la collaborazione in gruppi di ricerca europei. Le pubblicazioni hanno una soddisfacente coerenza col settore scientifico disciplinare e una buona collocazione editoriale. L'apporto individuale della candidata alle pubblicazioni appare soddisfacente. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo della candidata è discreto.

FALOTICO Egidio

Il candidato svolge attività di neuro-ingegneria. La tesi di dottorato ha riguardato la modellazione e l'implementazione robotica di movimenti oculo-vestibolari. Ha una ricca partecipazione a progetti di ricerca e diverse esperienze didattiche. Importante è anche la partecipazione ad eventi e conferenze. Le

pubblicazioni presentate sono complessivamente coerenti col settore scientifico disciplinare, sono continue a livello temporale, hanno una buona collocazione editoriale e mostrano un significativo apporto scientifico del candidato. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è molto buono.

MAZZONI Alberto

Il candidato svolge una ricca attività di ricerca nel settore della neuroingegneria e della neurorobotica, con una coerenza ottima col settore scientifico disciplinare. Dopo aver conseguito il dottorato alla SISSA di Trieste, Mazzoni ha avuto ricche collaborazioni nazionali ed internazionali. Intensa è stata l'attività didattica e numerose le relazioni a congressi internazionali e nazionali, nonché la partecipazione a progetti di ricerca internazionali. Le pubblicazioni mostrano un ottimo apporto individuale e un'ottima collocazione editoriale. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è ottimo.

MONACO Vito

Il candidato svolge attività di ricerca nel settore della riabilitazione e dell'analisi del movimento. Ha un curriculum piuttosto ricco, con esperienze didattiche, collaborazioni in progetti di ricerca, partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali. Peraltro è ricercatore a tempo determinato (tipo A) da oltre 3 anni, ed ha avuto modo di costruire pubblicazioni scientifiche in maniera continua, coerente, e con una buona collocazione editoriale. L'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate è evidente. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è molto buono.

PANARESE Alessandro

Il candidato ha conseguito il dottorato nel 2010 con una tesi legata allo studio del senso del tatto tramite piattaforme neurobotiche. Ha continuato a lavorare su temi di neurorobotica con diversi assegni di ricerca, ma con una non evidente partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Limitata è anche la partecipazione a conferenze e convegni. Le pubblicazioni presentate sono coerenti col settore scientifico disciplinare, mostrano un sufficiente apporto individuale ed hanno una collocazione editoriale molto buona. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è abbastanza buono.

RASPOPOVIC Stanisa

Il candidato si occupa di temi di neuroprotesi, con una attinenza molto buona al settore scientifico disciplinare. Ha avuto qualche attività didattica e diverse esperienze di ricerca all'estero (ETH ed EPFL, in Svizzera). Ha lavorato a diversi progetti europei ed è stato relatore in numerosi congressi. Le pubblicazioni hanno un'ottima continuità temporale, un'ottima collocazione editoriale e mostrano un apporto individuale molto significativo. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è ottimo.

SERGI Pier Nicola

Il candidato si occupa di temi di neuroprotesi. Svolge con continuità attività didattica. Ha una discreta partecipazione in progetti europei ed ha qualche partecipazione a congresso come relatore. In considerazione dell'anno di conseguimento del dottorato e dell'età accademica, l'intensità dell'attività scientifica è complessivamente buona. Le pubblicazioni presentate sono coerenti, continue e mostrano un significativo apporto personale, accompagnato da una buona collocazione editoriale. Alla luce di quanto sopra il giudizio sul profilo del candidato è buono.



## **GIUDIZI COLLEGIALI profilo A**

### **FIRENZO ARTONI**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una discreta maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è limitata. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono, tenendo conto della giovane età del candidato. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente discreto per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### **MARCELLO CALISTI**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una buona maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello discreto. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### **GIANPAOLO CORO**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività parzialmente congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una buona maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione, sebbene solo in parte in settori attinenti al bando. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è molto buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello sufficiente. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente sufficiente per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### **ELISA DONATI**

La candidata presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dalla candidata mostra una discreta maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è limitata. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono, tenendo conto della giovane età della candidata. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sulla candidata è complessivamente discreto per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

### **EGIDIO FALOTICO**

GT

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una maturità scientifica molto buona in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è molto buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **ALBERTO MAZZONI**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una maturità scientifica molto buona in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello molto buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **VITO MONACO**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una maturità scientifica molto buona in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è molto buona. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **ALESSANDRO PANARESE**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una sufficiente maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario non è citata. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente discreto per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

#### **STANISA RASPOPOVIC**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una maturità scientifica molto buona in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è discreta. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello molto buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e



sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente molto buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

**PIER NICOLA SERGI**

Il candidato presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività congruenti con il settore ING-IND/34. L'analisi dei titoli presentati dal candidato mostra una buona maturità scientifica in relazione all'esperienza nella partecipazione ad attività di ricerca e di formazione. L'esperienza relativa all'attività didattica a livello universitario è discreta. Le pubblicazioni scientifiche presentate per il concorso sono complessivamente di livello buono. In considerazione dei criteri stabiliti nella prima riunione, e sulla base dell'analisi complessiva del curriculum, il giudizio che emerge sul candidato è complessivamente buono per la posizione di ricercatore a tempo determinato (tipologia A) di cui al bando.

GT