

## VERBALE N. 3

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE, PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO TECIP DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA, BANDITA CON D.R. N. 294 DEL 01/06/2017.**

---

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 "Telecomunicazioni" presso l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TECIP) della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 408 del 12 luglio 2017 e composta da:

- Prof. Piero Castoldi, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Gianluigi Ferrari, Associato del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università di Parma;
- Prof. Marco Luise, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso l'Università di Pisa.

si è riunita presso un'aula della sede dell'Istituto TECIP, il giorno 28 luglio 2017 alle ore 11. Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento della discussione pubblica tra la Commissione e i candidati regolarmente convocati dalla Scuola.

La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce.

Il Presidente effettua quindi l'appello dei candidati che risultano tutti presenti.

In tale occasione, il candidato Dott. Vannucci, il cui stato di sofferenza risulta evidente, esibisce un referto di Pronto Soccorso rilasciato poche ore prima, dal quale si evince che il proprio stato non lo rende in grado di sostenere il colloquio in condizioni adeguate e di parità rispetto agli altri candidati.

La Commissione, preso atto della situazione, decide di acquisire il certificato del Pronto Soccorso e di consegnarlo alla U.O. Personale per la conservazione agli atti della selezione e di offrire al Dott. Vannucci la possibilità di sostenere il colloquio in data 7 agosto, data nella quale, in base alla prognosi, le sue condizioni dovrebbero essere tornate alla normalità.

Il Presidente informa gli altri candidati di tale decisione, chiedendo il loro consenso.

Acquisito il loro consenso, chiede se anche qualcuno di loro desidera rinviare il colloquio al 7 agosto.

I candidati Cecchetti, Kondepu e Ruscelli dichiarano di voler effettuare il colloquio seduta stante e la commissione, dopo aver ricordato loro che potranno assistere al colloquio con il Dott. Vannucci il 7 agosto, procede a svolgere i colloqui in ordine alfabetico.

Il Presidente invita quindi il Dott. Cecchetti, che viene identificato attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui il candidato appone la propria firma.

Il Presidente invita il Dott. Kondepu che viene identificato attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui il candidato appone la propria firma.

Il Presidente invita la Dott.ssa Ruscelli che viene identificata attraverso idoneo documento di riconoscimento i cui estremi vengono indicati nell'elenco (allegato 1) su cui la candidata appone la propria firma.

Al termine delle discussioni, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, vengono invitati a uscire i candidati. La Commissione, dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati il punteggio riportato nell'Allegato 2.

La commissione stabilisce quindi di riconvocarsi il giorno Lunedì 7 Agosto 2017 alle ore 10.00 presso Istituto TeCIP in modo da poter effettuare il colloquio con il candidato Vannucci in condizioni idonee e alle ore 13.30 chiude la riunione.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

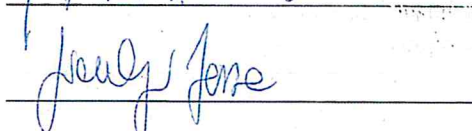
Prof. Marco Luise

Presidente



Prof. Gianluigi Ferrari

Membro



Prof. Piero Castoldi

Segretario



ALLEGATO 1

OMISSIS



ALLEGATO 2 – ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

CANDIDATO: GABRIELE CECCHETTI

TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
a) Dottorato di Ricerca o equipollenti	8	8
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	5
c) Documentata attività di ricerca e formazione presso qualificati Istituti italiani o stranieri	10	10
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	---	---
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	14	7,5
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	0
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	---	---
<b>TOTALE</b>	<b>50</b>	<b>33,5</b>

N. Pubblicazione come da elenco	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	3	2,25
2	3	2,50
3	3	2,00
4	3	2,33
5	3	2,00
6	3	1,63
7	3	1,43
8	3	1,63
9	3	1,50
10	3	1,63
11	3	1,50
12	3	1,55
13	3	1,55
14	3	1,55
15	3	1,55
16	3	1,55
17	3	1,80
18	3	1,55
19	3	1,55
20	3	1,80
<b>TOTALE</b>		<b>34,86</b>

Il sottoscritto Prof. Piero Castoldi, relativamente alle pubblicazioni [1] e da [6] a [13] di cui è co-autore con il candidato G. Cecchetti, dichiara che il proprio ruolo è costituito principalmente nell'impostazione della ricerca e nella discussione dei risultati in itinere, mentre quello del candidato è consistito prevalentemente nell'esecuzione delle ricerca teorica o sperimentale.

Esito accertamento della conoscenza della lingua inglese: OTTIMO

CANDIDATO: KOTESWARARAO KONDEPU

TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
a) Dottorato di Ricerca o equipollenti	8	8
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	0
c) Documentata attività di ricerca e formazione presso qualificati Istituti italiani o stranieri	10	6
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	---	---
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	14	3
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	1
j) Diploma di specializzazione europea riconosciute da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	---	---
<b>TOTALE</b>	<b>50</b>	<b>26</b>

N. Pubblicazione come da elenco	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	3	2,33
2	3	2,20
3	3	2,20
4	3	2,33
5	3	2,25
6	3	2,17
7	3	1,38
8	3	1,38
9	3	1,44
10	3	1,43
11	3	1,63
12	3	1,63
13	3	1,55
14	3	1,63
15	3	1,63

*PC* *W.A.*



16	3	1,55
17	3	1,47
18	3	1,63
19	3	1,63
20	3	1,63
<b>TOTALE</b>		<b>35,11</b>

Il sottoscritto Prof. Piero Castoldi, relativamente alle pubblicazioni da [1] a [6] eccetto la [2] e da [9] a [17] eccetto la [13] di cui è co-autore con il candidato K. Kondepu dichiara che il proprio ruolo è costituito principalmente nell'impostazione della ricerca e nella discussione dei risultati in itinere, mentre quello del candidato è consistito prevalentemente nell'esecuzione delle ricerca teorica o sperimentale.

Esito accertamento della conoscenza della lingua inglese: OTTIMO

CANDIDATA: ANNA LINA RUSCELLI

TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
a) Dottorato di Ricerca o equipollenti	8	8
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5	5
c) Documentata attività di ricerca e formazione presso qualificati Istituti italiani o stranieri	10	6
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	---	---
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	14	7,5
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3	0
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5	0
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	---	---
<b>TOTALE</b>	<b>50</b>	<b>29,5</b>

N. Pubblicazione come da elenco	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1	3	2,80
2	3	2,30

3	3	2,63
4	3	2,30
5	3	1,63
6	3	1,43
7	3	1,63
8	3	1,63
9	3	1,50
10	3	1,55
11	3	1,55
12	3	1,55
13	3	1,55
14	3	1,80
15	3	1,55
16	3	1,55
17	3	1,80
18	3	1,44
19	3	1,47
20	3	1,41
<b>TOTALE</b>		<b>35,08</b>

Il sottoscritto Prof. Piero Castoldi, relativamente alle pubblicazioni da [5] a [10] di cui è co-autore con la candidata A. L. Ruscelli dichiara che il proprio ruolo è costituito principalmente nell'impostazione della ricerca e nella discussione dei risultati in itinere, mentre quello del candidato è consistito prevalentemente nell'esecuzione delle ricerca teorica o sperimentale.

Esito accertamento della conoscenza della lingua inglese: OTTIMO