

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" PRESSO L'ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 181 DEL 28 MARZO 2017.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" presso l'Istituto dell'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TECIP) della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 234 del 03/05/2015 e composta da:

- Prof. Fabrizio Cesare Filippo Di Pasquale, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Lorenzo Pavesi, Ordinario del Settore Concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia presso l'Università degli Studi di Trento;
- Prof. Mauro Tonelli, Associato del Settore Concorsuale 02/B1 Fisica Sperimentale della Materia presso l'Università degli Studi di Pisa.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 8 maggio 2017 alle ore 11, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Di Pasquale: presso Scuola Superiore Sant'Anna ; indirizzo di posta elettronica f.dipasquale@santannapisa.it

Prof. Pavesi: presso Università di Trento ; indirizzo di posta elettronica lorenzo.pavesi@unitn.it

Prof. Tonelli: presso Università di Pisa ; indirizzo di posta elettronica mauro.tonelli@unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lorenzo Pavesi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fabrizio Cesare Filippo Di Pasquale

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute 3 domande di partecipazione alla selezione, di una delle quali la commissione dovrà valutare l'ammissibilità.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili nella presente selezione sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

Qualora i candidati abbiano presentato un numero di pubblicazioni eccedenti il numero di 20 previste dal bando, la commissione valuterà esclusivamente 20 pubblicazioni che sceglierà secondo la seguente modalità: quelle indicate dal candidato come da elenco, se presente, altrimenti le 20 pubblicazioni più recenti.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (28 aprile 2017)

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati ammessi e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi, secondo i seguenti criteri e parametri:

Per i titoli: massimo 30 punti

Considerando le categorie di titoli precedentemente elencate da a) a j), ed attribuendo un punteggio secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione degli stessi.

Per ciascuna categoria la commissione attribuirà il seguente punteggio massimo:

- a) 8 punti
- b) 5 punti
- c) 6 punti
- d) 0 punti
- e) 0 punti
- f) 2 punti
- g) 2 punti
- h) 3 punti
- i) 2 punti
- j) 2 punti

Per le pubblicazioni: massimo 70 punti.

Considerando i criteri precedentemente elencati per valutazione delle pubblicazioni presentate, la commissione attribuisce un punteggio massimo di 3.5 punti ad ogni pubblicazione presentata, secondo valutazione collegiale della commissione, a valle dell'approfondimento scaturito dalla discussione delle stesse.

Il punteggio finale risulterà dalla somma dei due precedenti, e sarà quindi espresso in centesimi. Per l'idoneità dovrà essere raggiunto il punteggio di almeno 60 punti su 100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.* L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura, riassunto e traduzione di un brano di un testo tecnico.

Al termine della discussione la Commissione indica il vincitore della selezione e formula una graduatoria degli idonei di durata triennale.

I Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati Allegato A e dichiarano di:

non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;

- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che deve valutare ai fini dell'ammissibilità alla selezione il titolo di dottore di ricerca conseguito dal candidato Claudio José Oton Nieto .

La Commissione accerta che il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca presso la University of La Laguna (Spain), e come previsto dall'art. 2 del bando stabilisce, ai fini della presente selezione, l'equivalenza del titolo da lui posseduto al titolo di Dottore di Ricerca italiano e lo ritiene pertinente rispetto al titolo richiesto dal bando, disponendo così l'ammissione del candidato alla presente selezione.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando il giorno 19 maggio 2017 dalle ore 8:30 si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e i candidati e stabilisce di convocare la seconda riunione per l'esame dei titoli presentati dai candidati il giorno 18 maggio alle ore 15. Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 12.

LA COMMISSIONE

Prof. Lorenzo Pavesi

Presidente

Prof. Mauro Tonelli

Membro

Prof. Fabrizio Cesare Filippo Di Pasquale Segretario

