

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI BIOROBOTICA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/34 "BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE, BANDITA CON D.R. N. 331 DEL 20/06/2016**

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria Industriale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate, per le esigenze dell'Istituto di BioRobotica della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore, n. 393 del 22 luglio 2016 e successivamente modificata con D.R. n. 529 del 05/08/2016 e composta da:

- Prof. Dino Accoto, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università Campus Biomedico di Roma;
- Prof. Gianluca Ciardelli, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Riccardo Pietrabissa, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso il Politecnico di Milano;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 31 agosto 2016 alle ore 10:00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Accoto presso il Campus Biomedico di Roma, indirizzo e-mail [d.accoto@unicampus.it](mailto:d.accoto@unicampus.it)

Prof. Ciardelli presso il Politecnico di Torino; indirizzo e-mail [gianluca.ciardelli@polito.it](mailto:gianluca.ciardelli@polito.it)

Prof. Pietrabissa presso il Politecnico di Milano; indirizzo e-mail [riccardo.pietrabissa@gmail.com](mailto:riccardo.pietrabissa@gmail.com)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ciardelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Accoto.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Personale risultano essere pervenute 23 domande di partecipazione alla selezione e che un candidato è stato escluso d'ufficio dalla partecipazione con D.R. n. 515 del 29 luglio 2016 in quanto non in possesso dei requisiti di ammissione previsti dall'art. 2 del bando. Pertanto residuano 22 candidature.

La Commissione prende atto anche che in base alla comunicazione dell'U.O. Personale 18 dei 22 candidati posseggono i requisiti stabiliti dall'art. 2 del bando e pertanto sono stati ammessi d'ufficio alla selezione, mentre dovrà valutare ai sensi dell'art. 2 del bando, l'ammissione di quattro candidati che hanno richiesto di essere ammessi in base ad esperienze di ricerca svolte all'estero, per

determinare l'analogia dei titoli da loro posseduti con quelli previsti dall'art. 24 comma 3 lett. b) della legge 240/2010 per la partecipazione a questo tipo di selezioni.

La commissione prende atto infine, che ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, dovrà procedere alla valutazione preliminare dei candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica i dodici di essi comparativamente più meritevoli, così come previsto dall'art. 6 del bando. Tale valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Insieme ai criteri sopra descritti, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

La Commissione, coerentemente con quanto sopra affermato, non si baserà esclusivamente su indici bibliometrici, ma potrà integrare, se lo riterrà necessario, le proprie valutazioni anche con l'ausilio degli stessi.

A seguito della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione esprimerà per ciascun candidato giudizi individuali e collegiali ed effettuerà la valutazione comparativa, al termine della quale, individuerà i dodici candidati da ammettere alla discussione pubblica.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo le seguenti tabelle:

	punteggio max
<b>TITOLI</b>	<b>28/100</b>
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti (tesi)	5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5
Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

	punteggio max
<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>72/100</b>
su riviste internazionali di maggior rilievo o presenti su Scopus/ISI	6
su riviste internazionali diverse da quelle precedenti	5
libri	5
su monografie/capitoli di libri	3
su riviste nazionali di maggior rilievo	3
su riviste nazionali diverse dalle precedenti	2
su atti di convegno	1

Il punteggio minimo per ottenere l'idoneità è 60/100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parziale discussione dei titoli in lingua inglese.

Al termine della discussione la Commissione indicherà i vincitori della selezione.

Il Presidente apre la busta contenente l'elenco dei candidati (allegato 1) e lo rende noto agli altri commissari.

Ciascun Commissario, informato dei nominativi dichiara di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati ammessi;
- non avere, con i predetti candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi ad esaminare i curricula e la documentazione presentata dai candidati:

Strahinja Dosen

Ramona Fagiani

Lorenzo Jamone

Alessandro Vato

in relazione ai quali, ai sensi dell'art. 2 del bando è chiamata a decidere se le esperienze di ricerca svolte presso Atenei stranieri sono da considerarsi analoghe a contratti, assegni e borse italiane ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010.

Sulla base delle dichiarazioni del candidato Strahinja Dosen riportate nella domanda, si valuta che i periodi trascorsi presso le istituzioni straniere (Aalborg University dal 2007 al 2011; Georg-August University Goettingen dal 2011 in poi) sono equivalenti a periodi validi per il triennio richiesto a bando. Pertanto il candidato raggiunge la soglia minima dei tre anni richiesta per l'accesso alla procedura.

Sulla base delle dichiarazioni della candidata Ramona Fagiani riportate nella domanda, si valuta che i periodi trascorsi presso le istituzioni straniere (Insa di Lione dal 1/10/2011 al 31/3/2012) sono equivalenti a periodi validi per il triennio richiesto a bando. Pertanto, sommando a tali periodi di attività a quelli svolti in Italia, la candidata raggiunge la soglia minima dei tre anni richiesta per l'accesso alla procedura.

Sulla base delle dichiarazioni del candidato Lorenzo Jamone riportate nella domanda, si valuta che i periodi trascorsi presso le istituzioni straniere (Istituto Tecnico Superior Lisbona dal Febbraio 2013 ad oggi, Waseda University da Agosto 2010 al Dicembre 2012) sono equivalenti a periodi validi per il triennio richiesto a bando. Pertanto il candidato raggiunge la soglia minima dei tre anni richiesta per l'accesso alla procedura.

Sulla base delle dichiarazioni del candidato Alessandro Vato riportate nella domanda, si valuta che i periodi trascorsi presso le istituzioni straniere (Northwestern University dall'1/11/2006 al 31/10/2008) sono equivalenti a periodi validi per il triennio richiesto a bando. Pertanto, sommando a tali periodi di attività a quelli svolti in Italia, il candidato raggiunge la soglia minima dei tre anni richiesta per l'accesso alla procedura.

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando, il giorno 9 settembre 2016 verrà reso noto sul sito della Scuola l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica con la Commissione e stabilisce che tale discussione si svolgerà il 10 ottobre 2016.

La Commissione si convocherà in maniera telematica alle ore 8:30 del 7 settembre 2016 per l'esame dei titoli dei candidati.

gc

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari. La riunione telematica ha termine alle ore 14:00.

p. LA COMMISSIONE

Prof. Gianluca Ciardelli Presidente

A handwritten signature in blue ink, reading "Gianluca Ciardelli", is written over a horizontal line.