

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D1 "MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E RESPIRATORIO – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/11 "MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE HEALTH SCIENCE DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 354 DEL 01/06/2022

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e il Centro di ricerca Interdisciplinare in Health Sciences per il Settore Concorsuale 06/D1 "Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e dell'Apparato Respiratorio" - Settore Scientifico-Disciplinare MED/11 "Malattie dell'Apparato Cardiovascolare", nominata con Decreto del Rettore n. 526 del 26 luglio 2022 e composta da:

- Prof. Claudio Rapezzi, Ordinario del Settore Concorsuale 06/D1 presso l'Università degli Studi di Ferrara;
- Prof. Carlo Mario Lombardi, Associato del Settore Concorsuale 06/D1 presso l'Università degli Studi di Brescia;
- Prof.ssa Serafina Valente, Associata del Settore Concorsuale 06/D1 presso l'Università degli Studi di Siena.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 4 luglio 2022 alle ore 12, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Rapezzi presso ; claudio.rapezzi@unife.it
Prof. Lombardi presso ; carlo.lombardi@unibs.it
Prof.ssa Valente presso ; serafina.valente@ao-siena.toscana.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Rapezzi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Carlo Lombardi

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 25 Novembre 2022.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risulta pervenuta una sola domanda e che quindi il/la candidato/a accede direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal/lla candidato/a. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca..

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/lla candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo **34 punti** su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 3
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 3
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a 4
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 3
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo **36 punti** su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione. *(qui la Commissione può specificare quali siano gli usi della comunità scientifica di riferimento)*

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

Articoli su rivista massimo 3

Capitoli di libri massimo 2

Libri 2.5

Altro 1

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 30 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. *Al progetto di ricerca potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti sulla base della: chiarezza espositiva,*

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere **un punteggio pari o superiore a 60**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà a Pisa il 02 settembre 2022.

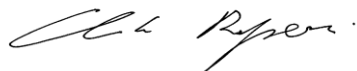
La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 5 Agosto 2022 alle ore 12 per prendere visione del nominativo del/la candidato/a ammesso/a alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 12.20

LA COMMISSIONE

Il Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "C. L. P. P. P.", written in a cursive style.