

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI TELECOMUNICAZIONI, INFORMATICA E FOTONICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 839 DEL 07/12/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATIONUE

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Telecomunicazioni, Informatica e Fotonica, per il Settore Concorsuale 09/E3 Elettronica - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 Elettronica, per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 23 del 16 gennaio 2023 e composta da:

- Prof. Marc Sorel, Ordinario del Settore Concorsuale 09/E3 presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Paolo Bruschi, Ordinario del Settore Concorsuale 09/E3 presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Dott.ssa Stefania Matteoli, Ricercatrice presso l'Istituto di Elettronica e di Ingegneria dell'Informazione e delle Telecomunicazioni (IEIIT) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) – Pisa

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 24 gennaio 2023 alle ore 12.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Sorel presso Scuola Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica marc.sorel@santannapisa.it

Prof. Bruschi presso Università di Pisa; indirizzo di posta elettronica paolo.bruschi@unipi.it

Dott.ssa Matteoli presso IEIIT CNR; indirizzo di posta elettronica stefania.matteoli@ieiit.cnr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruschi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof Sorel.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal bando, dovrà concludere i propri lavori entro la data del colloquio, previsto per il 15 febbraio 2023, salvo cause di forza maggiori.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute n. 2 domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica dei/le candidati/e. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 12;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 2;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 8;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 6;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati: $EA = ((2023-T) + 1)$ dove T rappresenta l'anno della prima pubblicazione su banca dati Scopus.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a punti: 1
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino a punti: 1
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a punti: 0.5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino a punti: 0.5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 24 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere **un punteggio pari o superiore a 60/100.**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di **45 minuti** e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come indicato sul bando, la discussione pubblica con la commissione si svolgerà in modalità telematica il 15 febbraio 2023 e che il giorno 6 febbraio 2023 verranno pubblicati gli elenchi delle ammesse e degli ammessi alla discussione e l'orario del suo svolgimento.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 31 gennaio 2023 alle ore 11.00, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 12.50.

LA COMMISSIONE

Il Presidente