

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 TELECOMUNICAZIONI – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 TELECOMUNICAZIONI - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI TELECOMUNICAZIONI, INFORMATICA E FOTONICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 839 DEL 07/12/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATIONUE

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Telecomunicazioni, Informatica e Fotonica, per il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 Telecomunicazioni, per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 22 del 16 gennaio 2023 e composta da:

- Prof. Gaetano Giunta, Ordinario del Settore Concorsuale 09/F2 presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof.ssa Barbara Martini, Associata del Settore Concorsuale 09/H1 presso l'Università telematica "Universitas Mercatorum";
- Dott. Nicola Sambo, Ricercatore del Settore Concorsuale 09/F2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 24 gennaio 2023 alle ore 14:30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Giunta presso la propria abitazione di Pisa; gaetano.giunta@uniroma3.it

Prof.ssa Martini presso la propria abitazione di Lastra a Signa (FI); barbara.martini@unimercatorum.it

Dott. Sambo presso la sede dell'Istituto di Telecomunicazioni, Informatica e Fotonica; nicola.sambo@santannapisa.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso un collegamento di videoconferenza e lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Giunta e del Segretario verbalizzante nella persona del Dr. Nicola Sambo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal bando, dovrà concludere i propri lavori entro la data prevista per il colloquio con i candidati, salvo cause di forza maggiore.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute n. 6 domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica dei/le candidati/e. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verranno indicati i/le vincitori/trici della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 38 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca o titoli equivalenti: fino a 3;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: fino a 5;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5;
- f) titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: fino a 5;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

In conformità con il D.M. 243/2011 e con gli usi consolidati a livello internazionale del settore concorsuale 09/F2 – Telecomunicazioni, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato o della candidata.

La Commissione attribuirà un massimo di 3 punti a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentabili.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 26 punti su 100

La Commissione decide di attribuire alla valutazione della tesi di dottorato un punteggio fino a 8 punti su 26. Inoltre, la Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) con un punteggio fino a 18 punti su 26.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere **un punteggio pari o superiore a 60**.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti. Nel corso della discussione pubblica la commissione accerterà anche la conoscenza della lingua inglese. L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso ovvero mediante lo svolgimento della discussione (o di una parte di essa) in lingua inglese.

La Commissione prende atto dalle comunicazioni della U.O. Personale Docente e di Supporto alla Ricerca che la discussione pubblica con la Commissione, prevista nel bando in modalità telematica per il giorno 14 febbraio 2023, è stata anticipata al giorno 10 febbraio 2023 dando ai candidati il preavviso previsto dalla Legge e che il giorno 6 febbraio 2023 verranno pubblicati gli elenchi delle ammesse e degli ammessi alla discussione e l'orario del suo svolgimento.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 27 gennaio 2023 alle ore 18:30, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 17:45.

per LA COMMISSIONE
Il Presidente

