

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 IGIENE GENERALE E APPLICATA E STATISTICA MEDIA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/42 IGIENE GENERALE E APPLICATA - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE HEALTH SCIENCE DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 839 DEL 07/12/2022, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATIONUE

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e il Centro di Ricerca Interdisciplinare Health Science, per il Settore Concorsuale 06/M1 Igiene generale e applicata e statistica medica - Settore Scientifico Disciplinare MED/42 Igiene generale e applicata, per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 38 del 18 gennaio 2023 e composta da:

- Prof. Claudio Passino, Ordinario del Settore Concorsuale 06/D1 presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof.ssa Paola Rucci, Associata del Settore Concorsuale 06/M1 presso l'Università degli Studi di Bologna; paola.rucci2@unibo.it
- Dott.ssa Lara Tavoschi, Ricercatrice del Settore Concorsuale 06/M1 presso l'Università degli Studi di Pisa

si è riunita la prima volta, per via telematica (ID riunione: 2731 446 9293), il giorno 27 gennaio 2023 alle ore 8:30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Passino presso Scuola Superiore Sant'Anna; claudio.passino@santannapisa.it

Prof.ssa Rucci presso Università degli Studi di Bologna; paola.rucci2@unibo.it

Dott.ssa Tavoschi presso Università degli Studi di Pisa; lara.tavoschi@unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Rucci e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Claudio Passino.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal bando, dovrà concludere i propri lavori entro la data del colloquio, previsto per il 13 febbraio 2023, salvo cause di forza maggiori.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute n. 3 domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica dei/le candidate/e. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/lla candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 50 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca pertinente al tema del bando e/o specializzazione medica nel settore MED/42 conseguito in Italia o all'estero: dottorato sino a 4, specializzazione medica sino a 10;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 2;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6;
- d) documentata attività in campo sanitario relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a 7;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a N/A;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 7;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 7;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 1.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione non intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati come sopra definito.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, attribuirà particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 1;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1 per pubblicazione così attribuito:
se impact factor della pubblicazione è minore di 1,5, 0.5 punti
se impact factor della pubblicazione è compreso tra 1,5 e 3, 0.75 punti;
se impact factor della pubblicazione è maggiore di 3, 1 punti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 14 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione non intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.

Per conseguire l' idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere **un punteggio pari o superiore a 60**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come indicato sul bando, la discussione pubblica con la commissione si svolgerà in modalità telematica il 13 febbraio 2023 e che il giorno 6 febbraio 2023 verranno pubblicati gli elenchi delle ammesse e degli ammessi alla discussione e l'orario del suo svolgimento.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 31 gennaio 2023 alle ore 14, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 9:40.

LA COMMISSIONE

Il Segretario
Prof. Claudio Passino