

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E IL CENTRO DI RICERCA INTERDISCIPLINARE IN HEALTH SCIENCE DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 107 DEL 16/02/2023**

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso La Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e il Centro di ricerca Interdisciplinare in Health Science per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", nominata con Decreto del Rettore n. 262 del 19 aprile 2023 e composta da:

- Prof. Leandro Pecchia, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma;
- Prof.ssa Simona Ferrante, Associata del Settore Concorsuale 09/G2 presso il Politecnico di Milano;
- Dott.ssa Simona Crea, Ricercatrice del Settore Concorsuale 09/G2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 09 maggio 2023 alle ore 12.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Pecchia presso Università Campus Bio-Medico, Via Álvaro del Portillo, 21, 00128 Roma; indirizzo di posta elettronica leandro.pecchia@unicampus.it
- Prof.ssa Ferrante presso il Politecnico di Milano, via G. Colombo, 40, 20133 Milano; indirizzo di posta elettronica simona.ferrante@polimi.it
- Dott.ssa Crea presso la sua abitazione; indirizzo di posta elettronica simona.crea@santannapisa.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Leandro Pecchia e della Segretaria verbalizzante nella persona della Dott.ssa Simona Crea.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 19 agosto 2023.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute tre domande, una delle quali però è stata ritirata, e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato e il progetto di ricerca. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/lla candidato/a, comprensiva del progetto di ricerca, a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 15 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a 0 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 0 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4 punti;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2 punti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5 punti;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 0 punti.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide di utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica (EA) del/lla candidato/a, calcolata come segue:

$$EA = ((2023-T) + 1)$$

dove T è l'anno della prima pubblicazione sulle banche dati.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 36 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La Commissione attribuirà a ciascuna pubblicazione massimo di 3 punti secondo la seguente ripartizione:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	fino a punti: 0.25
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	fino a punti: 0.75
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; la valutazione avverrà anche considerando la collocazione editoriale della rivista, il suo <i>Impact Factor</i> , se disponibile, e il numero di citazioni: per eventuali articoli di <i>Review</i> verrà anche considerata la presenza di co-autori nazionali ed internazionali appartenenti ad enti di ricerca scientifica e/o clinica di elevato profilo	fino a punti: 0.75
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	fino a punti: 1.25

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** punteggio massimo 24 punti su 100 di cui punti 12 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare complessivamente la produzione scientifica, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale delle pubblicazioni;
- c) "impact factor" totale calcolato sulle 12 pubblicazioni selezionate dai candidati.

La Commissione intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati come sopra definito.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere **un punteggio pari o superiore a 60.**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà a Pisa il 8 giugno 2023.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica (tramite giro email) il 29 maggio 2023 per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammesso/a alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Segretaria inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 13.16.

LA COMMISSIONE

La Segretaria