

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010, NELLA VERSIONE PREVIGENTE L'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 79/2022, CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE, PER LE ATTIVITA' DEL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA IN ROBOTICA I.A. PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE PRESSO L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA", BANDITA CON D.R. N. 367 DEL 31 MAGGIO 2023

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010, nella formulazione previgente l'entrata in vigore della legge 79/2022, con regime di tempo pieno, di durata triennale, per le attività del Dipartimento di Eccellenza in Robotica I.A. presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate presso l'Istituto di BioRobotica nel Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", nominata con D.R. n. 575 del 30 agosto 2023 e composta da:

- Prof.ssa Silvia Conforto, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica" presso l'Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Sergio Martinoia, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica" presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Alessandra Laura Giulia Pedrocchi, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica" presso il Politecnico di Milano, membro designato dall'Istituto di BioRobotica.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 13 ottobre 2023 alle ore 15:00, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Conforto presso; indirizzo di posta elettronica silvia.conforto@uniroma3.it

Prof. Martinoia presso Università di Genova; indirizzo di posta elettronica sergio.martinoia@unige.it

Prof.ssa Pedrocchi presso Segrate (MI)

10; indirizzo di posta elettronica

alessandra.pedrocchi@polimi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvia Conforto e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Alessandra L.G. Pedrocchi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 30/12/2023.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risultano pervenute 8 domande, che un candidato è stato escluso per mancanza dei requisiti di ammissione e che tre candidati/e sono stati/e ammessi/e con riserva perché hanno chiesto l'ammissione sulla base di titoli di dottore di ricerca conseguiti all'estero e/o esperienze di ricerca svolte all'estero; pertanto la Commissione, nella seconda riunione, ai sensi dell'art. 2 del bando, dovrà valutarli/e al fine di deciderne l'ammissibilità.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a 6 saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dai candidati. Nel corso della discussione, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lo svolgimento di un apposito seminario.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati e l'individuazione di quelli da ammettere alla discussione pubblica e, successivamente i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si valorizzeranno i posizionamenti nella lista degli autori considerando la seguente lista ordinata:

- Primo e Ultimo autore,
- Co-primo o Co-ultimo (se dichiarato contributo equivalente sulla pubblicazione stessa),
- Secondo o Corresponding,
- tutte le restanti posizioni, considerando il numero totale degli autori.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati indicando come anno di riferimento T l'anno dell'inizio del dottorato di ricerca:

età accademica $EA = (((2023-T) + 1) - \text{periodi di astensione documentati})$

Le maternità sono valorizzate con 18 mesi di sospensione dell'età accademica, come da prassi della Comunità Europea. Tutti gli altri casi sono valorizzati per i mesi di astensione documentati nella domanda.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati attraverso accesso alla Banca Dati Scopus.

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) Numero totale di pubblicazioni "Articoli in rivista"
- c) Numero documenti pubblicati in riviste del primo quartile negli ultimi 10 anni (primo quartile Scimago Journal Ranking)
- d) Indice di Hirsch

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi individuali e collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno un giudizio collegiale pari o superiore a buono oppure i migliori giudizi

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Pertinenza del dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero rispetto al SSD: fino a 4 ;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 8;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 8;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, inclusa la capacità di attrarre fondi di ricerca e di supervisione di dottorandi di ricerca: fino a 10;
- e) titolarità di brevetti e documentate azioni di trasferimento tecnologico: fino a 4;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e attività editoriali: fino a 4;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 40 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si valorizzeranno i posizionamenti nella lista degli autori considerando la seguente lista ordinata:

- Primo e Ultimo autore,
- Co-primo o Co-ultimo (se dichiarato contributo equivalente sulla pubblicazione stessa),
- Secondo o Corresponding,
- Tutte le restanti posizioni, considerando il numero totale degli autori.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni (max 3,4) così ripartito

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Max: 1
Congruenza con il SSD	Max: 0,8
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Max: 0,8
Apporto individuale del candidato	Max: 0,8

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti su 100 di cui punti 8 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica, calcolata come: $EA = (((2023-T) + 1) - \text{periodi di astensione documentati})$, dove l'anno di riferimento T è l'anno dell'inizio del dottorato di ricerca. Le maternità sono valorizzate con 18 mesi di sospensione dell'età accademica, come da prassi della Comunità Europea. Tutti gli altri casi sono valorizzati per i mesi di astensione documentati nella domanda.

La commissione, nel valutare la produzione scientifica complessiva, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati attraverso accesso alla Banca Dati Scopus.

- a) Numero totale delle citazioni;
- b) Numero totale di pubblicazioni "Articoli in rivista"
- c) Numero documenti pubblicati in riviste del primo quartile negli ultimi 10 anni (primo quartile Scimago Journal Ranking)
- d) Indice di Hirsch

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

1. Congruenza del Progetto di Ricerca presentato con i SSD
2. Rilevanza, originalità e contestualizzazione nello stato dell'arte
3. Valutazione dell'Impatto
4. Fattibilità del piano di lavoro

Per superare la selezione il vincitore dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 70/100.

La Commissione dichiarerà vincitore il candidato che avrà ottenuto il punteggio maggiore e formulerà e una graduatoria di idonei, che avrà validità per un periodo di sei mesi e che potrà essere utilizzata esclusivamente in caso di rinuncia del vincitore o sue dimissioni presentate entro il suddetto periodo.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e che nel corso di essa accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante lo svolgimento di un seminario in lingua inglese in cui il candidato dovrà illustrare il progetto di ricerca presentato e che avrà la durata di 10 minuti. In base all'articolo 1 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica con la commissione fosse reso noto sul sito della Scuola il 4 agosto 2023, data poi prorogata al 29 agosto e successivamente al 2 novembre per dare alla commissione, nominata il 30 agosto, il tempo di valutare le domande al fine di individuare i candidati da ammettere. La Commissione decide che la discussione pubblica si svolgerà il giorno 4 dicembre 2023.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 23/10/2023 per procedere all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 15:50.

LA COMMISSIONE

Il Segretario

Firmato digitalmente
da:ALESSANDRA LAURA
GIULIA PEDROCCHI
Organizzazione:
POLITECNICO DI
MILANO,