

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA SESSENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI E IL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA L'EMBEDS DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D3 "DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/05 "STATISTICA SOCIALE", BANDITA CON D.R. N. 551 DEL 28 LUGLIO 2023**

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 240/2010, con regime di tempo pieno, di durata sessennale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali e il Dipartimento di Eccellenza L'EMbeDS per il Settore Concorsuale 13/D3 – "Demografia e Statistica Sociale" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 – "Statistica Sociale", nominata con D.R. n. 716 del 18 ottobre 2023 e composta da:

- Prof.ssa Marzia Cremona, Associate Professor presso l'Università Laval;
- Prof. Mauro Ferrante, Associato del Settore Concorsuale 13/D3 – "Demografia e Statistica Sociale" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 – "Statistica Sociale" presso l'Università degli Studi di Palermo;
- Prof.ssa Chiara Seghieri, Associata del Settore Concorsuale 13/D3 – Demografia e Statistica Sociale - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/05 – "Statistica Sociale" presso la Scuola, membro designato dal Dipartimento di Eccellenza L'EMbeDS.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 25 ottobre 2023 alle ore 15:00, operando in modalità telematica tramite la piattaforma webex (link: <https://santannapisa.webex.com/santannapisa/j.php?MTID=m5eddb501e0de149d864b52aa60aea54>): Prof.ssa Cremona presso modalità telematica; [marzia.cremona@fsa.ulaval.ca](mailto:marzia.cremona@fsa.ulaval.ca)  
Prof. Ferrante presso modalità telematica; [mauro.ferrante@unipa.it](mailto:mauro.ferrante@unipa.it)  
Prof.ssa Seghieri presso modalità telematica; [chiara.seghieri@santannapisa.it](mailto:chiara.seghieri@santannapisa.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Marzia Cremona e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Chiara Seghieri

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 18/02/2024.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute cinque domande e che due candidati/e sono stati/e ammessi/e con riserva perché hanno chiesto l'ammissione sulla base di titoli di dottore di ricerca conseguiti all'estero; pertanto, la Commissione, nella seconda riunione, ai sensi dell'art. 2 del bando, dovrà valutarli/e al fine di deciderne l'ammissibilità.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dai/le candidati/e. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lo svolgimento di un apposito seminario.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica complessiva, del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione e formulata una graduatoria di idonei/e.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a massimo di 6 punti;
  - attinente: massimo 6 punti
  - parzialmente attinente: massimo 3 punti
  - non attinente: massimo 1 punto
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a massimo di 9 punti;
  - massimo punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero come docente,
  - massimo punti 1 per ogni modulo di didattica integrativa (per es., esercitazioni) tenuto in Italia o all'estero.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a massimo di 12 punti;
  - punti 1,5 per ogni anno svolto presso istituti italiani o stranieri
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a massimo di 8 punti;
  - punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
  - punti 1 per partecipazione agli stessi
  - punti 1,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
  - Punti 0,7 per partecipazione agli stessi
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a massimo di 3 punti;
  - punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale o internazionale come relatore invitato
  - punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale o internazionale come relatore non invitato
  - punti 0,3 per ogni poster presentato
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a massimo di 2 punti;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

**PUBBLICAZIONI** – punteggio massimo 40 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, riconoscendo che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è bibliometrico decide di non utilizzare i seguenti indicatori bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a.

La Commissione attribuirà ad ogni pubblicazione un punteggio massimo di 3,5 punti secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; massimo 1 punto
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; massimo 1 punto
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; massimo 1 punto

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione, massimo Punti 0.5

per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta degli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, viene considerato paritetico tra i vari autori.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** punteggio massimo 20 punti su 100 di cui punti 8 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei/le candidati/e, tenendo in considerazione i suddetti periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca

La commissione decide di calcolare l'età accademica mediante la seguente formula:

$EA = (((2023-T) + 1) - \text{periodi di astensione documentati})$ , dove l'anno di riferimento T è l'anno dell'inizio del dottorato di ricerca, mentre per quanto riguarda i periodi di allontanamento non volontario, le maternità sono valorizzate con 18 mesi di sospensione dell'età accademica, come da prassi della Comunità Europea. Tutti gli altri casi sono valorizzati per i mesi di astensione documentati nella domanda.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

1. Coerenza con il SSD massimo 2 punti
2. Originalità e innovatività del Progetto massimo 2 punti
3. Fattibilità e impatto massimo 2 punti
4. Rigore metodologico massimo 2 punti

**Per superare la selezione il vincitore dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60.**

La Commissione dichiarerà vincitore/trice il/la candidata che avrà ottenuto il punteggio maggiore e formulerà una graduatoria di idonei/e, che avrà validità per un periodo di sei mesi e che potrà essere utilizzata esclusivamente in caso di rinuncia del/lla vincitore/trice o sue dimissioni presentate entro il suddetto periodo.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun/a candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e che nel corso di essa accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante lo svolgimento di un seminario in lingua inglese in cui il/la candidato/a dovrà illustrare il progetto di ricerca presentato e che avrà la durata massima di 10 minuti.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che l'elenco dei/le candidati/e ammessi/e alla discussione pubblica con la commissione fosse reso noto sul sito della Scuola il 18 ottobre 2023, data posticipata al 6 novembre 2023.

La Commissione decide che la discussione pubblica si svolgerà il 27/11/2023 alle ore 15

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 3/11/2023 per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 16:20.

LA COMMISSIONE  
il Segretario

28/10/2023



01/10/2023  
Crown Point