

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI E L'ISTITUTO DI MANAGEMENT DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 141 DEL 27/03/2023, PER LA REALIZZAZIONE DEI PROGRAMMI DI RICERCA ATTIVATI NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA, FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA IN RELAZIONE ALL'INIZIATIVA NEXTGENERATION UE

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali e l'Istituto di Management, per il Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e Gestione delle Imprese", per la realizzazione dei Programmi di Ricerca attivati nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, nominata con Decreto del Rettore n. 215 del 24 marzo 2023 e composta da:

- Prof. Marco Frey, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Francesco Rizzi, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B2 presso l'Università degli Studi di Perugia;
- Prof.ssa Cecilia Pasquinelli, Associato del Settore Concorsuale 13/B2 presso l'Università Parthenope di Napoli

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno **28 ottobre 2023** alle ore 10, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Frey presso propria abitazione,

marco.frey@santannapisa.it

Prof. Rizzi presso propria abitazione,

; francesco.rizzi@unipg.it

Prof.ssa Pasquinelli presso propria abitazione,

cecilia.pasquinelli@uniparthenope.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Frey e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Cecilia Pasquinelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, in base a quanto previsto dal bando, dovrà concludere i propri lavori entro la data del colloquio, previsto per il 20 novembre 2023, salvo cause di forza maggiori.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute n. 6 domande e che quindi i/le candidati/e accedono direttamente alla discussione pubblica con la commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e la produzione scientifica dei/le candidate/e. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verranno indicati i/le vincitori/trici della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 45 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 15
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 10;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 10;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 42 punti su 100:

La Commissione attribuirà massimo 3.5 punti a ciascuna pubblicazione attraverso l'applicazione dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale di riferimento (cfr. Linee Guida della Società Italiana di Management), dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione. La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, fino a punti: 1;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a punti: 0,5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a punti: 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale di riferimento (cfr. Linee Guida della Società Italiana di Management), dell'apporto individuale del/la candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione, fino a punti: 1.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 13 punti su 100.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei/le candidati/e e tenendo in considerazione i suddetti periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. L'anno di riferimento T coincide con l'anno dell'inizio del dottorato: età accademica $EA = ((2023-T) + 1)$.

Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60 su 100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante l'effettuazione di parte del colloquio in lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come indicato sul bando, la discussione pubblica con la commissione si svolgerà in modalità telematica il 20 novembre 2023 e che il giorno 31 ottobre 2023 verranno pubblicati gli elenchi delle ammesse e degli ammessi alla discussione e l'orario del suo svolgimento.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 30 ottobre alle 15.00 per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammessi/e alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 19.00

LA COMMISSIONE

Il Presidente