

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/RICERCATRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 "AUTOMATICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/0A "AUTOMATICA" - PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE E L'ISTITUTO DI INTELLIGENZA MECCANICA NELL'AMBITO DELLE ATTIVITA' DEL DIPE 2023-2027 IN ROBOTICA E I.A. BANDITA CON D.R. N. 550 DEL 28/07/2023**

### **VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Intelligenza Meccanica per il Settore Concorsuale 09/G1 "Automatica" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 "Automatica", nell'ambito delle attività del DIPE 2023-2027 in Robotica e I.A., nominata con Decreto del Rettore n. 661 del 2 ottobre 2023 e composta da:

- Prof. Matteo Bianchi, Associato del Settore Concorsuale 09/G1 presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof.ssa Fanny Ficuciello, Associata del Settore Concorsuale 01/B1 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Antonio Frisoli, Ordinario del Settore Concorsuale 09/G1 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 10:45, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Bianchi presso Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione- Università di Pisa; indirizzo di posta elettronica [matteo.bianchi@unipi.it](mailto:matteo.bianchi@unipi.it)

Prof.ssa Ficuciello presso Dipartimento di Ingegneria Elettrica e Tecnologie dell'Informazione, Università degli Studi Federico II di Napoli; indirizzo di posta elettronica [fanny.ficuciello@unina.it](mailto:fanny.ficuciello@unina.it)

Prof. Frisoli presso Istituto di Intelligenza Meccanica, Scuola Superiore Sant'Anna Pisa ; indirizzo di posta elettronica [antonio.frisoli@santannapisa.it](mailto:antonio.frisoli@santannapisa.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Frisoli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Matteo Bianchi .

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 2 febbraio 2024.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute tre domande e che due candidati/e sono stati/e ammessi/e con riserva perché hanno chiesto l'ammissione sulla base di titoli di dottore di ricerca conseguiti all'estero;

pertanto, la Commissione, nella seconda riunione, ai sensi dell'art. 2 del bando, dovrà valutarli/e al fine di deciderne l'ammissibilità.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 7 del bando la selezione verrà effettuata mediante discussione con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il/la candidato/a, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

**TITOLI – punteggio massimo 25 punti su 100 così ripartiti:**

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **fino a max punti 3**  
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a max punti 2;**  
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a max punti 4;** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato =0 - 1; Discreto = 1,5-2,5; Buono = 3 - 4)

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato =0 - 1; Discreto = 1,5-2,5; Buono = 3 - 4)

e) conseguimento della titolarità di brevetti: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato =0 - 1; Discreto = 1,5-2,5; Buono = 3 - 4 )

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Discreto =0 - 0,5; Buono =1-2)

f) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale: **max punti 4** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: Limitato =0 - 1; Discreto = 1,5-2,5; Buono = 3 - 4)

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal/la singolo/a candidato/a.

**PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 60 punti su 100:**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di 5

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **max 2 punti**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **max 1 punti**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **max 2 punti**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, attribuendo massimo punteggio quando primo o ultimo autore) **max 1 punti**

Il punteggio totale per ciascuna pubblicazione  $P_i$  sarà dettato dalla formula:

Punteggio totale per ciascuna pubblicazione  $P_i = b \times (a+c+d)$

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 15 punti su 100**

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei/le candidati/e e tenendo in considerazione i suddetti periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

L'età accademica EA verrà computata a partire dall'anno dell'inizio dottorato con la seguente formula:

$$EA = ((2023-T) + 1)$$

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

- b) indice di Hirsch;
- c) numero totale di pubblicazioni su rivista;
- d) il journal rank secondo gli indici Shimago riferiti all'anno di pubblicazione
- e) congruenza col settore concorsuale

Verrà utilizzata la seguente corrispondenza tra giudizio e punteggio:

Limitato: 0-5

Discreto: 6-9

Buono: 10-12

Ottimo: 13-15

**Per conseguire l'idoneità il/la candidato/a dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a W (dove W sia almeno pari alla sufficienza es  $Y = 100$   $W = 60$ ; se  $Y = 60$   $W = 36$  ecc; nulla vieta di concedere l'idoneità solo a candidati che raggiungano un voto pari a 7/10 o superiore)**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il/la candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

La Commissione stabilisce che il colloquio si svolgerà a Pisa il 14 Novembre alle ore 14:00.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 25 Ottobre 2023 alle ore 15:00, per prendere visione dei nominativi dei/le candidati/e ammesso/a alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 12:00

LA COMMISSIONE

Il Presidente Prof. Antonio Fina