



SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA

**VERBALE DELLE SEDUTE RISERVATE DELLA COMMISSIONE
PER LA PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL
D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II.**

**PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA E
ARCHITETTURA PER LA VERIFICA DELLA PROGETTAZIONE
DEFINITIVA ED ESECUTIVA**

(ex art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii.)

**PER LA REALIZZAZIONE DEL PARCO SCEINTIFICO-
TECNOLOGICO SANT'ANNA IN SAN GIULIANO TERME (PI)**

CUP: J15E23000040008

CIG: 9900802048

PREMESSO CHE

- con il Provvedimento del Dirigente n. 6 del 22 giugno 2023 la Scuola Superiore Sant'Anna (di seguito Scuola) avviava la procedura di gara aperta per l'affidamento del servizio di verifica del progetto definitivo ed esecutivo per gli edifici 1-2-3-4 del PST della Scuola, per un valore complessivo di € 637.713,28 oltre oneri previdenziali e assistenziali e IVA di legge;

- nella seduta del 02 agosto 2023, il Responsabile dell'Area Acquisti, Dott. Mario Toscano, con la Responsabile dell'Ufficio Gare di appalto e il personale in servizio nel medesimo Ufficio, ha proceduto tramite il sistema telematico START all'apertura della busta virtuale contenente la documentazione amministrativa presentata da 8 operatori economici di seguito elencati:

- ICMQ S.p.A. (P.Iva 13218350158);

- NORMATEMPO ITALIA S.r.l. (P.Iva 10902450013);

- Bureau Veritas Italia S.p.A. (P.Iva 11498640157);

- ITS Controlli Tecnici S.p.A. (P.Iva 15323181006);

- CONTECO Check S.r.l. (P.Iva 11203280158);



- NO GAP Controls S.r.l. (P.Iva 01974031203);

- RINA Check S.r.l. (P.Iva 01927190999);

- RTI PCQ-ICK (Progetto Costruzione Qualità PCQ S.r.l. in qualità di mandataria, P.Iva 02341540421 e Inarcheck S.p.A. in qualità di mandante, P.Iva 03465090961);

- con il Provvedimento n. 394 del 04/09/2023 il Dirigente ha disposto, sulla base delle risultanze della verifica della documentazione amministrativa e a seguito dell'attivazione della procedura di soccorso istruttorio, tenuto anche conto del verbale di gara della prima seduta pubblica e della Nota del Responsabile unico del procedimento, Ing. Francesco Buono, del 4 settembre 2023, l'ammissione alle successive fasi di gara di tutti gli operatori suddetti;

A handwritten signature in black ink, appearing to be "SF".

- si è provveduto, ai sensi dell'art. 76 comma 2-bis, a dare avviso del provvedimento a tutti i concorrenti;

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "RM".

- con il Provvedimento n. 387 del 31 agosto 2023 il Direttore Generale ha nominato la Commissione Giudicatrice per la procedura di gara in oggetto nelle persone di:

A handwritten signature in black ink, appearing to be "BB".

- Ing. Benedetta Biondi (Presidente - Responsabile dell'Area Edilizia e Manutenzione della Scuola Normale Superiore di Pisa);

- Ing. Sara Grazian (in servizio presso la U.O. Gestione Tecnica Sviluppo Edilizio dell'Area Edilizia, Sostenibilità e Facility Management della Scuola Sant'Anna);

- Dott.ssa Silvia Misseri (Responsabile dell'U.O. Provveditorato dell'Area Acquisiti della Scuola Sant'Anna);



- nella seduta pubblica del 07 settembre 2023 il Dott. Mario Toscano in presenza della Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, ha proceduto all'apertura delle buste inerenti le offerte tecniche al fine della verifica formale del contenuto e della corretta sottoscrizione;

- le attività della Commissione, successivamente alle predette verifiche formali, sono poi proseguite in sedute riservate per la valutazione nel merito delle offerte tecniche e l'assegnazione dei punteggi in conformità ai parametri specificati all'art. 7.2 del Disciplinare di gara;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Nei giorni martedì 12 settembre (dalle ore 14:00 alle ore 15:30), giovedì 14 settembre (dalle ore 14:00 alle ore 15:00), martedì 19 settembre (dalle ore 14:00 alle ore 15:45), giovedì 21 settembre (dalle ore 14:00 alle ore 15:45), lunedì 25 settembre (dalle ore 14:00 alle ore 16:00), giovedì 28 settembre (dalle ore 14:00 alle ore 15:30), venerdì 29 settembre (dalle ore 10:00 alle ore 11:00) dell'anno duemilaventitre, presso l'edificio "Palazzo Toscanelli" della Scuola, sito in Via Santa Cecilia n. 3, si è riunita in sedute riservate la Commissione giudicatrice per procedere alle operazioni relative alla seconda fase di gara, ai sensi dell'art. 7.2 del Disciplinare di gara, avente ad oggetto la valutazione delle offerte tecniche sulla base degli elementi di valutazione (costituiti da criteri e sub-criteri), parametri e punteggi (fattori ponderali), dettagliatamente descritti nel suddetto articolo.

Tenuto conto della complessa attività svolta dai Commissari, dell'omogeneità dei contenuti trattati e delle esigenze pratiche, nonché dei principi di certezza, celerità e semplificazione formale, si ritiene opportuno repor-



tare unitariamente i lavori compiuti dalla Commissione nel presente verbale e nelle tabelle allegate, che consentono la ricostruzione delle attività svolte.

Il Presidente, nella seduta del 12 settembre, in via preliminare ricorda ai Commissari che, ai sensi dell'art. 6.5 lett. B.1 del Disciplinare di gara, l'offerta tecnica delle concorrenti è composta dai seguenti documenti:

- descrizione di n. 3 (tre) servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, con riferimento alla «professionalità e adeguatezza dell'offerta» indicata al punto 7. 2, lett. a);

- una relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta, sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione, con riferimento alle «caratteristiche metodologiche dell'offerta» indicate al punto 7. 2 lett. b).

La Commissione ha innanzitutto proceduto a una lettura generale delle offerte prodotte dai concorrenti, tenendo conto, secondo le previsioni del Disciplinare di gara, dell'aderenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione, della rispondenza, completezza, chiarezza e sintesi espositiva di quanto proposto dai concorrenti rispetto ai parametri di valutazione, nonché ai requisiti tecnici e funzionali emergenti dagli atti di gara.

In questa lettura preliminare è risultato che tutti gli operatori economici possiedono esperienza professionale e strutture organizzative idonee a svolgere il servizio in oggetto, mostrando una diversificazione che sarà oggetto della valutazione puntuale.



Le attività sono poi proseguite applicando il metodo di valutazione e le disposizioni di cui all'art. 7. 2 del Disciplinare di gara, con particolare riferimento a quando specificato nella Tabella 5, che descrive dettagliatamente i criteri articolati in sub-criteri e ne fissa i parametri di migliore valutazione ed il punteggio massimo (fattore ponderale), e nella Tabella 6, che fissa il livello e i parametri di giudizio e i relativi coefficienti di valutazione discrezionale, variabili da 0,00 a 1,00.

Per ciascuno dei concorrenti in gara è stato dunque riesaminato approfonditamente il contenuto della documentazione costituente l'offerta tecnica e la Commissione ha calcolato la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari a ciascuna offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

La Commissione ha poi proceduto alla normalizzazione dei coefficienti, riportando a 1 (uno) il coefficiente medio di valore più alto e riparametrando gli altri coefficienti medi in proporzione. Tale coefficiente di valutazione definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub-criterio di valutazione, ha determinato il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Ai fini delle predette attività di valutazione si è reso utile l'impiego, quale strumento di supporto, di un *file excel* le cui tabelle sono riprodotte nell'Allegato 1 e nell'Allegato 2, facenti parte integrale e sostanziale del presente verbale.

L'Allegato 1 è organizzato in vari fogli, collegati tra loro, e consente la puntuale verifica delle operazioni di gara svolte nella presente fase della procedura; in particolare esso si articola nelle Tabelle redatte dai singoli membri della Commissione per ciascun sub-criterio, nelle Tabelle relative alla media dei coeffi-



cienti di tutti i commissari per ciascun sub-criterio, recante anche la normalizzazione degli stessi coefficienti e l'attribuzione dei relativi punteggi, nelle Tabelle relative ai punteggi finali conseguiti per i criteri "a) Professionalità e adeguatezza dell'offerta (Servizi pregressi) e "b) Caratteristiche metodologiche dell'offerta (Servizio oggetto d'appalto)", normalizzati al loro valore massimo pari rispettivamente a 20 punti per il criterio a) e 50 punti per il criterio b), e infine nella Tabella relativa al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente a seguito della sommatoria dei criteri di valutazione "a" e "b".

L'Allegato 2 riporta i giudizi relativi ai coefficienti attribuiti da parte dei singoli commissari.

Tutti i coefficienti di valutazione ed i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi all'Offerta Tecnica sono stati assegnati con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della seconda cifra decimale, portata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque, come indicato all'art. 7.2 del Disciplinare di gara.

La Commissione conseguentemente constata che sono ammessi alla valutazione delle offerte economiche tutti concorrenti partecipanti alla gara in oggetto secondo lo schema riepilogativo finale delle valutazioni effettuate e normalizzate al valore massimo di 70 punti, secondo quanto previsto dall'art. 7.1 dal Disciplinare di gara, di seguito riportato:

- 1) NO GAP Controls S.r.l – 70 punti
- 2) ITS Controlli Tecnici S.p.A. – 63,19 punti
- 3) RINA Check S.r.l. – 61,69 punti
- 4) CONTECO Check S.r.l – 58,09 punti
- 5) RTI PCQ-ICK (Progetto Costruzione Qualità PCQ S.r.l. e Inarcheck



S.p.A. – 56,69 punti

6) Bureau Veritas Italia S.p.A. – 55,42 punti

7) NORMATEMPO ITALIA S.r.l – 54,19 punti

8) ICMQ S.p.A – 47,42 punti

Il Presidente alle ore 11:00 del giorno 29 settembre dichiara pertanto terminati i lavori della Commissione in seduta riservata e dispone che venga unito al presente verbale, composto di n. 6 pagine intere e porzione della presente, per farne parte integrante, l'Allegato 1 e l'Allegato 2 contenenti le valutazioni e i punteggi attribuiti.

Viene inoltre fissata in data lunedì 2 ottobre 2023 ore 11:00 la successiva seduta pubblica della Commissione, nel corso della quale sarà data lettura del punteggio attribuito alle offerte tecniche esaminate e verranno indicati i concorrenti ammessi alla successiva fase della procedura di gara dedicata all'apertura delle offerte economiche.

Letto, approvato e sottoscritto

Il presidente della Commissione

Ing. Benedetta Biondi

Il Commissario

Ing. Sara Grazian

Il Commissario

Dott.ssa Silvia Misseri

B. Biondi
S. Grazian
Silvia Misseri

**VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - ALLEGATO 1 AL VERBALE
TABELLE ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI DA PARTE DEI SINGOLI COMMISSARI**

Commissario 1

Concorrenti

Criteri e sub-criteri di valutazione

	ATI PCQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMID
a. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	0,80	0,80	0,80	0,60
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				
b.1 Metodologia operativa	0,80	0,60	0,60	0,60
b.2 Coordinamento	0,60	0,60	0,40	0,60
b.3 Gruppo di lavoro	0,80	1,00	1,00	0,60

Commissario 2

Concorrenti

Criteri e sub-criteri di valutazione

	ATI PCQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMID
a. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	0,80	0,80	1,00	0,60
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				
b.1 Metodologia operativa	0,60	0,60	0,60	0,60
b.2 Coordinamento	0,60	0,60	0,80	0,60
b.3 Gruppo di lavoro	0,80	1,00	1,00	0,60

Commissario 3

Concorrenti

Criteri e sub-criteri di valutazione

	ATI PCQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMID
a. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	0,80	0,80	1,00	0,60
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				
b.1 Metodologia operativa	0,60	0,60	0,60	0,60
b.2 Coordinamento	0,80	0,60	0,60	0,60
b.3 Gruppo di lavoro	0,80	1,00	1,00	0,60

Sforzardi

Stiva Musser

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE - ALLEGATO 1 AL VERBALE
 TABELLA: MEDIA DEI COEFFICIENTI DEI SINGOLI COMMISSARI

Criteri e sub-criteri di valutazione	Concorrenti								coefficiente più alto
	ATI PQQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMQ	ITS	NO GAP	NORMATEMPO	RINA	
a. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	0,80	0,80	0,93	0,60	1,00	1,00	0,80	0,80	1,00
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	0,67	0,60	0,60	0,60	0,73	0,80	0,60	0,80	0,80
b.1 Metodologia operativa	0,67	0,60	0,60	0,60	0,67	0,87	0,67	0,67	0,67
b.2 Coordinamento	0,80	1,00	1,00	0,60	0,80	1,00	0,80	0,80	1,00
b.3 Gruppo di lavoro	0,80	1,00	1,00	0,60	0,80	1,00	0,80	0,80	1,00

TABELLA: NORMALIZZAZIONE DEI COEFFICIENTI MEDI E ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI AI SUB-CRITERI

Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio max	Concorrenti							
		ATI PQQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMQ	ITS	NO GAP	NORMATEMPO	RINA
a. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	20	16,00	16,00	18,67	12,00	20,00	20,00	16,00	16,00
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	30	25,00	22,50	22,50	22,50	27,50	30,00	22,50	30,00
b.1 Metodologia operativa	10	7,69	6,92	6,92	6,92	7,69	10,00	7,69	7,69
b.2 Coordinamento	10	8,00	10,00	10,00	6,00	8,00	10,00	8,00	8,00
b.3 Gruppo di lavoro	10	8,00	10,00	10,00	6,00	8,00	10,00	8,00	8,00

TABELLA: SOMMA DEI PUNTEGGI DEI SUB-CRITERI

Criteri e sub-criteri di valutazione	ATI PQQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMQ	ITS	NO GAP	Concorrenti		RINA	punteggio più alto
							NORMATEMPO	70,00		
a. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	16,00	16,00	18,67	12,00	20,00	20,00	16,00	70,00	16,00	20,00
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	40,69	39,42	39,42	35,42	43,19	50,00	38,19	70,00	45,69	50,00

TABELLA: NORMALIZZAZIONE DEI SUB-CRITERI RISPETTO AL VALORE PONDERALE DEI CRITERI

Criteri e sub-criteri di valutazione	Punteggio max	ATI PQQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMQ	ITS	NO GAP	Concorrenti		RINA
								NORMATEMPO	70,00	
a. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	20	16,00	16,00	18,67	12,00	20,00	20,00	16,00	70,00	16,00
b. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	50	40,69	39,42	39,42	35,42	43,19	50,00	38,19	70,00	45,69

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	ATI PQQ-ICK	Bureau veritas	CONTECO	ICMQ	ITS	NO GAP	NORMATEMPO	RINA
	56,69	55,42	58,09	47,42	63,19	70,00	54,19	61,69
PUNTEGGIO TECNICO NORMALIZZATO	56,69	55,42	58,09	47,42	63,19	70,00	54,19	61,69

Spina
Brandi
Stano Musser

