

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATRICE/RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA SESSENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI E L'ISTITUTO DI ECONOMIA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/C1 "STORIA ECONOMICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/12 "STORIA ECONOMICA", BANDITA CON D.R. N. 773 DEL 6 NOVEMBRE 2023**

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/ricercatrice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 240/2010, con regime di tempo pieno, di durata sessennale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali e l'Istituto di Economia per il Settore Concorsuale 13/C1 – "Storia Economica" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/12 – "Storia Economica", nominata con D.R. n. 82 del 13 febbraio 2024 e composta da:

- Prof.ssa Anna Missiaia, Associate Professor presso l'Università di Gothenburg;
- Prof. Alessandro Nuvolari, Ordinario del Settore Concorsuale 13/C1 – "Storia Economica" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/12 – "Storia Economica" presso la Scuola, membro designato dall'Istituto di Economia;
- Prof. Michelangelo Vasta, Ordinario del Settore Concorsuale 13/C1 – "Storia Economica" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/12 – "Storia Economica" presso l'Università degli Studi di Siena.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 22 febbraio 2024 alle ore 1630, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Missiaia presso Università di Gothenburg; [anna.missiaia@gu.se](mailto:anna.missiaia@gu.se)

Prof. Nuvolari presso Scuola Sant Anna Pisa; [alessandro.nuvolari@santannapisa.it](mailto:alessandro.nuvolari@santannapisa.it)

Prof. Vasta presso Università di Siena; [vasta@unisi.it](mailto:vasta@unisi.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo Vasta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Nuvolari.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per la disciplina dei ricercatori e delle ricercatrici a tempo determinato in tenure track (RTT) presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 13/06/2024.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute 8 domande, una delle quali non ammissibile in quanto il candidato non aveva conseguito il titolo di accesso di dottore di ricerca alla scadenza del termine di presentazione delle candidature

Pertanto, sono state ammesse alla selezione 7 domande e 6 candidate/i sono state/i ammesse/i con riserva perché hanno chiesto l'ammissione sulla base di titoli di dottore di ricerca conseguiti

all'estero; di conseguenza, la Commissione, nella seconda riunione, ai sensi dell'art. 2 del bando, dovrà valutarli/e al fine di deciderne l'ammissibilità.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare delle/dei candidate/i con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, le/i candidate/i comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero delle/degli stesse/i e comunque in numero non inferiore a 6 saranno ammesse/i alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dalle/dai candidate/i. Nel corso verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lo svolgimento di un apposito seminario.

A seguito della discussione la Commissione valuterà le/i candidate/i, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2011, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato la/il vincitrice/vincitore della selezione e formulata una graduatoria di idonee/i.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare delle/dei candidate/i e l'individuazione di quelle/i da ammettere alla discussione pubblica e, successivamente i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per la Valutazione Preliminare**

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli, editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica delle/dei candidate/i. L'età accademica sarà calcolata con la formula  $EA = ((2024 - T) + 1)$  dove T è l'anno della prima pubblicazione.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle/dei candidate/i, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi individuali e collegiali su ciascuno di esse/i e ammetterà alla discussione pubblica le/i sei candidate/i che riceveranno i migliori giudizi.

#### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero fino a un max di punti 10 assegnati in base alla congruenza con la disciplina;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un max di punti 5 così ripartiti 3 punti per corsi semestrali svolti in autonomia e 2 punti per ulteriori elementi qualificanti (eg didattica a livello PhD);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un max di punti 5 così ripartiti: 1 punto per ciascun anno di attività fino a un massimo di 5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un max di punti 9 così ripartiti; max 9 per direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; si attribuiscono fino a 5 punti se il ruolo si limita alla partecipazione.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: a fino a un max di punti 6 così ripartiti 1 per relazione a congressi nazionali, 2 internazionali e punti 3 per relazioni a congressi internazionali promossi dalle maggiori associazioni scientifiche internazionali della disciplina.
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un max di punti 5 così ripartiti: 1 per premi nazionali, 2 per premi internazionali, 2 punti per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per professore associato nel SSD SECS-P/12.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o.

**PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100:**

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale della/del candidata/o, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

Lavori monografici a diffusione internazionale pubblicati da editori di rilevante prestigio e pubblicazioni in riviste di classe A per il settore concorsuale 13C/1 dell'ASN e dell'area 13 VQR, con particolare riguardo per quelle più rilevanti per la storia economica fino a un max di 4 punti attribuiti secondo i sub-criteri seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1.5;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con la specifica attività di ricerca prevista nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 0.5 punti se il lavoro è con un solo autore o se appare chiaro e significativo il contributo individuale.

Altri pubblicazioni (saggi in riviste, capitoli di libri, etc.), fino a un max di 1 punto attribuiti secondo i sub-criteri seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 0.375;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con la specifica attività di ricerca prevista nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 0.25;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 0.25;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max 0.125 punti se il lavoro è con un solo autore o se appare chiaro e significativo il contributo individuale.

La tesi di dottorato se presentata tra le pubblicazione verrà valutata fino a un max 3 punti, così ripartiti 2 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico; 1 punto per congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è 4 e dunque il punteggio massimo attribuibile per le pubblicazioni nel loro complesso è 48.

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** punteggio massimo 12 punti su 100 di cui punti 4 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica delle/dei candidate/i, tenendo in considerazione i suddetti periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. La modalità del calcolo dell'età accademica sarà la seguente si considererà come anno di riferimento T l'anno della prima pubblicazione e l'età accademica sarà calcolata come  $EA = ((2024 - T) + 1)$ .

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

1. *Congruenza con i temi di storia economica indicati nel bando.*
2. *Originalità del Progetto dR*
3. *Contributo scientifico del Progetto dR*
4. *Fattibilità del Progetto dR*

**Per superare la selezione il vincitore dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60.**

La Commissione dichiarerà vincitrice/vincitore la/il candidata/o che avrà ottenuto il punteggio maggiore e formulerà una graduatoria di idonee/i, che avrà validità per un periodo di sei mesi e che potrà essere utilizzata esclusivamente in caso di rinuncia della/del vincitrice/vincitore o sue dimissioni presentate entro il suddetto periodo.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascuna/ciascun candidata/o avrà una durata di massima di 30 minuti e che nel corso di essa accerterà la conoscenza della lingua inglese mediante lo svolgimento di una presentazione in lingua inglese in cui la/il candidata/o dovrà illustrare il suo progetto di ricerca e che avrà la durata di 10 minuti.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che l'elenco delle/dei candidate/i ammesse/i alla discussione pubblica con la commissione fosse reso noto sul sito della Scuola il 1° febbraio 2024, data prorogata al 19 febbraio 2024.

La Commissione decide che la discussione pubblica si svolgerà il 4 aprile 2024.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 1 marzo 2024 alle ore 17 per procedere all'apertura della busta contenente l'elenco delle/dei candidate/i ammesse/i alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 17.15.

LA COMMISSIONE

Il Presidente o il Segretario