

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATRICE/RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24 DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA SESSENNALE PER LE ATTIVITA' DEL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA IN ROBOTICA I.A. PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLCATE E L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGEGNERIA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA", RIDETERMINATO DAL D.M. D.M. 639/2024 NEL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IBIO-01/A "BIOINGEGNERIA", RICOMPRESO NEL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IBIO-01 "BIOINGEGNERIA", BANDITA CON D.R. N. 231 DEL 30 APRILE 2024

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatrice/ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 240/2010, con regime di tempo pieno, di durata sessennale per le attività del Dipartimento di Eccellenza in Robotica I.A. presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di BioRobotica per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria Elettronica e Informatica", rideterminato dal D.M. 639/2024 nel Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A "Bioingegneria", ricompreso nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 "Bioingegneria", nominata con D.R. n. 437 del 03 luglio 2024 e composta da:

- Prof.ssa Alessandra Bertoldo, Ordinaria del Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A "Bioingegneria" ricompreso nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 "Bioingegneria" presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Calogero Maria Oddo, Associato del Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A "Bioingegneria" ricompreso nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 "Bioingegneria" presso la Scuola in qualità di membro designato dall'Istituto;
- Prof. Mauro Ursino, Ordinario del Settore Scientifico Disciplinare IBIO-01/A "Bioingegneria" ricompreso nel Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IBIO-01 "Bioingegneria" presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 16 luglio 2024 alle ore 16 operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Bertoldo presso Padova; indirizzo di posta elettronica alessandra.bertoldo@unipd.it

Prof. Oddo presso Loano (SV); indirizzo di posta elettronica calogero.oddo@santannapisa.it

Prof. Ursino presso Bologna; indirizzo di posta elettronica mauro.ursino@unibo.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ursino e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Oddo.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. e che non sussistono conflitti di interesse, neanche potenziale, con gli altri Commissari e con la Scuola ai sensi dell'arti. 6 bis decreto legislativo 241/1990.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 03/11/2024.

La Commissione prende atto dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca che risultano pervenute quattro domande e che una di esse è stata ammessa con riserva perché ha chiesto l'ammissione sulla base di un titolo di dottore di ricerca conseguito all'estero; di conseguenza, la Commissione, nella seconda riunione, ai sensi dell'art. 2 del bando, dovrà valutarla al fine di deciderne l'ammissibilità.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dalle/dai candidate/i. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese ad ottimo livello attraverso lo svolgimento di un apposito seminario, per il quale è possibile utilizzare supporti multimediali (ad esempio, presentazione di diapositive).

A seguito della discussione la Commissione valuterà le/i candidate/i, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicata/o la/il vincitrice/vincitore della selezione e formulata una graduatoria di idonee/i.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 26 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: **fino a 4 punti**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a 4 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a 4 punti**;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino a 3 punti**;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a 4 punti**;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino a 1 punto**;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a 4 punti**;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a 2 punti**;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla/dal singola/o candidata/o.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri, utilizzando due parametri additivi (A e C) e due parametri moltiplicativi (B e D), risultanti per ciascuna pubblicazione nella seguente formula $Punteggio=(A+C)*B*D$:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **parametro additivo A, fino ad un massimo di 2 punti;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **parametro moltiplicativo B, fino ad un massimo di 1 punto;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **parametro additivo C, fino ad un massimo di 2 punti;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione della/del medesima/o a lavori in collaborazione. In particolare, la commissione valuterà il contributo con il seguente ordine di priorità in base alla posizione nella lista di co-autori/trici: prima/ultima posizione, prima/ultima posizione con equal contribution, corresponding author, seconda posizione, penultima posizione, terza posizione, altre posizioni; **parametro moltiplicativo D, fino ad un massimo di 1 punto.**

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale della/del candidata/o, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 26 punti su 100 di cui punti 10 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica delle/dei candidate/i, tenendo in considerazione i suddetti periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Modalità del calcolo dell'età accademica: $EA = 2024 - T$, ove l'anno di riferimento T è l'anno dell'inizio del dottorato.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione delle/dei candidate/i.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per i lavori pubblicati su riviste scientifiche internazionali;
- c) collocazione editoriale delle pubblicazioni valutata mediante banca dati Scimago;
- d) indice di Hirsch.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico disciplinare;
2. coerenza del progetto di ricerca con le tematiche indicate nel bando;
3. originalità del progetto di ricerca.

Per superare la selezione le/i vincitrici/vincitori dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione dichiarerà vincitrice/vincitore la/il candidata/o che avrà ottenuto il punteggio maggiore e formulerà una graduatoria di idonee/i, che avrà validità per un periodo di sei mesi e che potrà essere utilizzata esclusivamente in caso di rinuncia della/del vincitrice/vincitore o sue dimissioni presentate entro il suddetto periodo.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascuna/ciascun candidata/o avrà una durata di massima di 30 minuti e che nel corso di essa accerterà la conoscenza della lingua inglese a ottimo livello mediante lo svolgimento di un seminario in lingua inglese in cui la/il candidata/o dovrà illustrare il progetto di ricerca con la possibilità di avvalersi di strumenti multimediali (ad esempio presentazione di diapositive) e che avrà durata di 20 minuti.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che l'elenco delle/dei candidate/i ammesse/i alla discussione pubblica con la commissione fosse reso noto sul sito della Scuola il 28 giugno 2024, data prorogata.

La Commissione decide che la discussione pubblica si svolgerà il 24 settembre 2024.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 29 luglio 2024 per prendere visione dei nominativi delle/dei candidate/i ammesse/i alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 17:35.

LA COMMISSIONE

Il Segretario