

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE, A VALERE SULLE RISORSE DEL D.M. 1062/2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, SPECIFICATAMENTE NELL'AMBITO GREEN, PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE - ISTITUTO DI TECNOLOGIE DELLA COMUNICAZIONE, DELL'INFORMAZIONE E DELLA PERCEZIONE (TECIP) - SETTORE CONCORSUALE 09/F2 "TELECOMUNICAZIONI" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 "TELECOMUNICAZIONI" - PROFILO B, BANDITA CON D.R. N. 615 DEL 05/10/2021.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale, presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Tecnologie della Comunicazione, dell'Informazione e della Percezione (TeCIP), per il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni – Profilo B, da attivare nell'ambito delle azioni previste dal D.M. 1062/2021, nominata con Decreto del Rettore n. 700 del 26 ottobre 2021 e composta da:

- Prof. Luca Valcarenghi, Associato del Settore Concorsuale ING-INF/03 presso la Scuola;
- Dott.ssa Cristina Rottondi, Ricercatrice di tipo B del Settore Concorsuale ING-INF/03 presso il Politecnico di Torino;
- Dott. Alessio Giorgetti, Ricercatore presso il CNR-IEIIT;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il 02/11/2021 alle 14:30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Valcarenghi: presso Pisa; indirizzo di posta elettronica: luca.valcarenghi@santannapisa.it

Dott.ssa Rottondi: presso Milano; indirizzo di posta elettronica: cristina.rottondi@polito.it

Dott. Giorgetti: presso Pisa; indirizzo di posta elettronica: alessio.giorgetti@ieiit.cnr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Valcarenghi e del Segretario verbalizzante nella persona del Dott. Giorgetti.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna e prende atto che è tenuta a rispettare per i propri lavori il calendario di cui all'art. 7 del bando, salvo cause di forza maggiore.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale docente e di supporto alla ricerca sono state presentate tre domande di partecipazione alla selezione, una delle quali da parte

di candidato in possesso di titolo di studio estero, di cui la commissione dovrà valutare l'ammissibilità in base all'art. 2 del bando.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato/a il/la vincitore/trice della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a punti 5 (Vengono assegnati 5 punti per il dottorato di ricerca conseguito in ambito attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a punti 10 (Vengono assegnati 2 punti ogni 10 ore (ovvero 1 CFU) di attività didattica a livello universitario (lezione, esercitazione o laboratorio), e 1 punto ogni 10 ore di tutoraggio didattico, con un massimo di 10 punti totali sull'attività didattica);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 10 (Vengono assegnati i punti nelle categorie: **attività di formazione ed altre attività di formazione. Attività di formazione:** i punti relativi all'attività di formazione vengono attribuiti come segue, con un massimo di 10 punti totali. Posizioni di Ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca e borse post-dottorato: massimo 3 punti/anno, fino a un massimo complessivo pari a 9 punti. **Altre attività di formazione:** fino a 1 punto);
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a punti 0 (Non pertinente al SC/SSD oggetto della selezione per il profilo considerato);
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a punti 0 (Non pertinente al SC/SSD oggetto della selezione per il profilo considerato);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a punti 2 (In questa voce verrà anche valutata la partecipazione a progetti di ricerca finanziati in ambito nazionale e internazionale);
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a punti 2 (Vengono assegnati fino a 2 punti per ogni brevetto conseguito, e fino a 1 punto per ogni domanda di brevetto presentata, con un massimo di 2 punti totali);
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a punti 3;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 3;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a punti 0 (Non pertinente al SC/SSD oggetto della selezione per il profilo considerato).

k) Documentata esperienza maturata nel campo della ricerca, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando: fino a punti 3 (Vengono assegnati massimo 1,5 punti/anno con un massimo di 3 punti totali.)

l) Rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Centri di Ricerca pubblici e privati e Università italiane e straniere: fino a punti 2

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 55 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con l'attività da svolgere coerente con l'azione IV.6 "Green" coerente con le linee definite nella SNSI e nel PNR;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni.

Per ciascuna pubblicazione, i criteri di cui sopra concorrono a formare il punteggio relativo alla pubblicazione nel modo seguente.

Criterio a): viene determinato un punteggio che può avere valore da 0 al punteggio massimo attribuibile per la pubblicazione, a seconda della diffusione nazionale o internazionale. Tale punteggio è indicato come A.

Criterio b): viene determinato un punteggio che può avere valore 0 (non congruente), 0,5 (parzialmente congruente) oppure 1 (totalmente congruente). Tale punteggio è indicato come B.

Criterio c): viene determinato un punteggio che può avere valore da 0 al punteggio massimo attribuibile per la pubblicazione, a seconda della collocazione editoriale. Tale punteggio è indicato come C.

Criterio d): viene determinato un punteggio che può avere valore da 0 a 1, indicato come D. Al fine di tenere conto dell'apporto individuale del candidato, il punteggio sarà inizialmente determinato come segue.

- Per pubblicazioni con un numero di autori compreso tra 1 e 3, sarà assegnato un punteggio iniziale D0 pari a 1.
- Per pubblicazioni con un numero di autori compreso tra 4 e 6, sarà assegnato un punteggio iniziale D0 pari a 0,7.
- Per pubblicazioni con un numero di autori superiore a 6, sarà assegnato un punteggio iniziale D0 pari a 0,4.

Tale punteggio iniziale D0 concorrerà a formare il punteggio finale secondo la regola $D=D0*N$, dove il punteggio N, compreso tra 0 e 1, è determinato dalla commissione tenendo conto dell'ordine degli autori, dove la commissione lo ritenga appropriato sulla base delle consuetudini della comunità scientifica di riferimento.

Il punteggio finale di ciascuna pubblicazione sarà determinato come $P=(0,6*A + 0,4*C)*B*D$.

Nel caso in cui uno o più candidati/e ottengano un punteggio per le pubblicazioni presentate superiore a 55, i punteggi per le pubblicazioni presentate ottenuti da ciascun candidato/a vengono normalizzate al punteggio ottenuto dal/la miglior candidato/a.

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

| Categoria | Punteggio massimo attribuibile per parametri A e C |
|--|--|
| <p>Libro A diffusione internazionale: massimo 10 punti. A diffusione nazionale: massimo 5 punti.</p> <p>Il punteggio C relativo alla collocazione editoriale verrà assegnato anche in base alla reputazione della casa editoriale.</p> | 10,00 |
| <p>Capitolo di libro A diffusione internazionale: massimo 6 punti. A diffusione nazionale: massimo 3 punti.</p> <p>Il punteggio C relativo alla collocazione editoriale verrà assegnato anche in base alla reputazione della casa editoriale.</p> | 6,00 |
| <p>Articolo su rivista nazionale e internazionale A diffusione internazionale: massimo 10 punti. A diffusione nazionale: massimo 5 punti.</p> <p>Per ogni pubblicazione, il punteggio C relativo alla collocazione editoriale verrà assegnato nel modo seguente sulla base dei quartili dell'indice SJR (Scimago):</p> | 10,00 |



| | |
|---|------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Pubblicazione su rivista appartenente al quartile 1: 100% del punteggio. • Pubblicazione su rivista appartenente al quartile 2: 75% del punteggio. • Pubblicazione su rivista appartenente al quartile 3: 50% del punteggio. • Pubblicazione su rivista appartenente al quartile 4: 25% del punteggio. <p>Nel caso di riviste che non abbiano un indice SJR, la commissione assegnerà il punteggio sulla base della reputazione della rivista nella comunità scientifica di riferimento.</p> | |
| <p>Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali A diffusione internazionale: massimo 3 punti. A diffusione nazionale: massimo 1,5 punti.</p> | 3,00 |
| <p>Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie</p> | 2,00 |

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 5 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 65/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento della discussione in lingua inglese o mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 7 del bando, l'elenco dei candidati ammessi alla selezione sarà pubblicato sul sito della Scuola il 5 novembre 2021 e che il colloquio con i candidati si svolgerà il giorno 12 novembre 2021 in modalità telematica, mediante la piattaforma Microsoft Teams a partire dalle ore 15:30 al seguente link che verrà pubblicato sul sito della Scuola:



https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZGQwMWQ1ZjQtMDdjNS00ZTk2LWI2NjgtODRINzUwOWNmYjk2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d97360e3-138d-4b5f-956f-a646c364a01e%22%2c%22Oid%22%3a%22e059b185-d2e4-4123-9d0d-7173c16de28f%22%7d

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 5 novembre 2021 alle ore 15:00, per prendere visione dell'elenco dei candidati e valutare l'ammissibilità del candidato che ha conseguito il dottorato all'estero.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE
Il Presidente

Prof. Luca Valcarengi

