

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE – ISTITUTO BIOROBOTICA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 “BIOINGEGNERIA” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/34 “BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE”, - PROFILO B BANDITA CON D.R. N. 811 DEL 03/12/2021

VERBALE DELLA QUARTA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/G2 “Bioingegneria” - Settore Scientifico-Disciplinare ING-IND/34 “Bioingegneria Industriale” – Profilo B, presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di BioRobotica della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 105 del 21 febbraio 2022 e composta da:

- Dott. Marco Controzzi, Ricercatore ex art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 del Settore Concorsuale 09/G2 “Bioingegneria” presso la Scuola;
- Prof.ssa Alessandra Laura Giulia Pedrocchi, Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 “Bioingegneria” presso il Politecnico di Milano;
- Prof. Domenico Formica, Associato del Settore Concorsuale 09/G2 “Bioingegneria” presso il Campus Biomedico di Roma,

si è riunita la quarta volta, per via telematica, il 5 aprile febbraio 2022 alle ore 9.00, operando dalle seguenti sedi:

- Dott. Controzzi: presso l'Istituto di BioRobotica (Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa); indirizzo di posta elettronica marco.controzzi@santannapisa.it
- Prof.ssa Pedrocchi: presso il DEIB, Politecnico di Milano; indirizzo di posta elettronica alessandra.pedrocchi@polimi.it
- Prof. Formica: presso Università Campus Bio-Medico di Roma; indirizzo di posta elettronica d.formica@unicampus.it

La Presidente, constatato che tutti i membri della commissione sono collegati, dichiara aperta la seduta e comunica che scopo della odierna seduta è lo svolgimento delle discussioni pubbliche tra la commissione e i candidati regolarmente convocati dalla Scuola.

La Commissione prende atto che è pervenuta la rinuncia del dott. **690216** e si collega al link alla piattaforma Microsoft Teams per effettuare il colloquio con i candidati al seguente link che è stato pubblicato sul sito della Scuola:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OThmNTdIMGMtNGFmNi00NjAzLWE2OWEtNmYzNWl0ODFhM

iQ0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22d97360e3-138d-4b5f-956f-a646c364a01e%22%2c%22Oid%22%3a%22c156ece0-bfd2-4dec-a1f7-0c884b01f150%22%7d

La Commissione, constatato che sono collegati n. 3 candidati, li invita a mostrare a schermo la copia del documento di identità che hanno allegato alla domanda. I documenti mostrati corrispondono a quelli inviati nella domanda e stampati dalla commissione che costituiscono l'Allegato 1 al presente verbale.

La Presidente prende nota che oltre ai candidati sono collegati altri interessati. Il candidato **691334** non risulta collegato, pertanto la commissione prende atto della sua rinuncia alla candidatura.

La Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento mostrato dal candidato e quello allegato alla domanda e riconosciuto visivamente il candidato, invita il Dott. **690294** a sostenere la discussione.

La Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento mostrato dal candidato e quello allegato alla domanda e riconosciuto visivamente il candidato, invita il Dott. **673351** a sostenere la discussione.

La Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento mostrato dal candidato e quello allegato alla domanda e riconosciuto visivamente il candidato, invita il Dott. **689706** a sostenere la discussione.

Al termine della discussione, nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, la Commissione termina il collegamento con i candidati e con chi ha assistito alle discussioni e continua la propria riunione mediante l'applicativo Teams, e dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e alla valutazione complessiva della produzione scientifica il punteggio riportato nell'Allegato 2.

La Commissione riepiloga quindi i punteggi attribuiti e riportati nell'Allegato 3.

Id domanda	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale
690294	24	38,7	15,7	78,4
673351	17	33	16	66
689706	18,5	43,7	17,4	79,6

La Commissione indica quindi, quale vincitore della presente selezione il Dott. **689706**.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 14:00.

LA COMMISSIONE
Il Segretario

ALLEGATO 1

Documenti dei candidati

ALLEGATO 2

Valutazione produzione scientifica

Id domanda	Consistenza complessiva (max 5 punti)	Impatto (max 5 punti)	Progetto di ricerca (max 10 punti)	Totale
690294	3,7	5	7	15,7
673354	4	3	9	16
689706	3,4	5	9	17,4

Valutazione dei titoli

Id domanda	Dottorato di ricerca di ricerca (max 4 punti)	Eventuale attività didattica (max 5 punti)	Documentata attività di formazione o di ricerca (max 5 punti)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, o internazionali, o partecipazione agli stessi (max 6 punti)	Titolarietà di brevetti (max 5 punti)	Relatore a congressi e convegni (max 4 punti)	Premi e riconoscimenti per attività di ricerca (max 3 punti)	Totale
690294	4	5	5	4	0	4	2	24
673354	4	3	5	3	0	1	1	17
689706	4	0	3	6	4,5	1	0	18,5

Valutazione delle pubblicazioni

690291

N pub	doi	Valutazione
1	10.1260/2040-2295.4.4.541	3,4
2	10.1016/j.mvr.2013.03.005	2,4
3	10.1016/j.bspc.2014.07.006	3,5
4	10.1016/j.jvoice.2015.10.014	4,0
5	10.1016/j.jneumeth.2017.02.006	3,8
6	10.1111/ocr.12136	2,1
7	10.1044/2018_JSLHR-S-17-0262	4,0
8	10.1080/17549507.2018.1508499	2,9
9	10.1109/TPAMI.2020.2986648	3,8
10	10.3791/61898	2,9
11	10.1109/JBHI.2020.3019242	4,0
12	10.1080/10790268.2021.1920787	2,0
	Totale	38,7

673351

N pub	doi	Valutazione
1	10.1109/LRA.2021.3061061	4,0
2	10.1109/NER.2015.7146745	3,4
3	10.1007/978-3-319-46669-9_191	3,0
4	10.1109/ICRA.2017.7989784	3,4
5	10.1016/j.rehab.2018.05.1138	0,0
6	10.3389/fnhum.2014.00947	3,6
7	10.1109/RBME.2016.2552201	4,0
8	10.1186/s12984-017-0254-x	4,0
9	10.1109/LRA.2020.2982861	3,9
10	10.1109/LRA.2021.3061365	3,7
11	NA	0,0
12	NA	0,0
	Totale	33,0

689706

N pub	doi	Valutazione
1	10.1038/s41598-018-29091-5	3,6
2	10.1186/s12984-019-0512-1	3,9
3	10.1109/TNSRE.2020.3014408	3,9
4	10.1109/TMECH.2019.2907465	4,0
5	10.1017/S0263574718001340	4,0
6	10.1109/LRA.2021.3111412	3,7
7	10.1109/JSYST.2020.3021485	3,7
8	10.3389/fneur.2020.587293	3,7
9	10.3389/fnbot.2018.00005	3,5
10	10.1109/BioRob49111.2020.9224327	3,2
11	10.3390/s19224931	3,1
12	10.1007/978-1-4471-5102-9_100032-1	3,3
	Totale	43,7

ALLEGATO 3

Id domanda	Valutazione Titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale
690291	24	38,7	15,7	78,4
673351	17	33	16	66
689706	18,5	43,7	17,4	79,6

