

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO DELL'ISTITUTO DI ECONOMIA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER LE ATTIVITÀ DEL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA EMBEDS BANDITA CON D.R. N. 607 DEL 1 OTTOBRE 2018.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 Politica Economica presso dell'Istituto di Economia della Scuola Superiore Sant'Anna, per le attività del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS, nominata con Decreto del Rettore n. 713 del 21 novembre 2018 e composta da:

- Prof.ssa Carolina Castaldi, Associata presso l'Eindhoven University of Technology;
- Prof. Giovanni Dosi, Ordinario del Settore Concorsuale 13/A2 "Politica Economica" presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Marco Vivarelli, Ordinario del Settore Concorsuale 13/A2 "Politica Economica" presso l'Università Cattolica di Milano

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 28 novembre 2018 alle ore 13:00, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Castaldi: presso Eindhoven University of Technology; indirizzo di posta elettronica: Castaldi@tue.nl,

Prof. Dosi: presso Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica: gdosi @sss sup.it

Prof. Vivarelli presso Università Cattolica di Milano; indirizzo di posta elettronica: marco.vivarelli@unicatt.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Dosi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof Marco Vivarelli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risulta essere pervenuta una sola domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, il candidato è ammesso alla selezione.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 6 punti ;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a 6 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 6 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a 6 punti.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, utilizzando il principio di normalizzazione rispetto all'età accademica dei candidati calcolata a partire dall'anno T della prima pubblicazione dei candidati come risultante da SCOPUS (età accademica = $(2018-T) + 1$), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 35 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione

Su questi presupposti, la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione secondo il seguente algoritmo:

$$(\underset{\text{max 1.25 punti}}{\text{collocazione editoriale}} + \underset{\text{max 1.25}}{\text{originalità}}) \times \underset{\text{max 1.0}}{\text{congruenza con SSD}}$$

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce inoltre che, nel valutare le pubblicazioni, tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati, applicando anche il principio di normalizzazione per età accademica dei candidati come definita sopra:

- a) indice di Hirsch (H-index): fino a 2 punti;
- b) numero totale delle citazioni: fino a 3 punti;

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 35 punti su 100 di cui 25 punti da riservare alla valutazione del progetto di ricerca

Il progetto di ricerca verrà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le attività da svolgere nel quadro del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS (Economics and Management in the era of Data Science).

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica avrà una durata di massima di 45 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Il Prof. Dosi apre la busta contenente l'elenco dei candidati e lo comunica agli altri commissari.

Il candidato risulta essere:

Dott. Francesco Lamperti

I Commissari dichiarano quindi di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere situazioni di incompatibilità con i candidati di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, la discussione pubblica tra la commissione e i candidati si svolgerà il giorno il giorno 13 dicembre 2018 presso la Sala Riunioni posta al secondo piano della sede della Scuola in Palazzo Toscanelli, Via Santa Cecilia, 3 Pisa e convoca il candidato alle ore 15.00

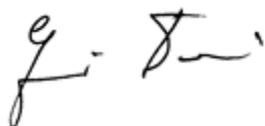
La commissione stabilisce riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 14:00 del giorno 11 dicembre 2018.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 15.00.

LA COMMISSIONE

Il Presidente
Giovanni Dosi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Dosi', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE di adesione al verbale

Il sottoscritto Prof., dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale per il 13/A2 Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 Economia Politica presso dell'Istituto di Economia della Scuola Superiore Sant'Anna, per le attività del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS, bandita con D.R. n. 607 del 01/10/2018 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni, redatto in data

In fede

Luogo e data

Il Prof.

(allegare documento di identità)