SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 ECONOMIA E GESTIONIE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONIE DELLE IMPRESE PRESSO L'ISTITUTO DI MANAGEMENT DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 511 DEL 2 AGOSTO 2018.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso dell'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore n. 599 del 28 settembre 2018 e composta da:

- Prof. Filippo Giordano, Associato del Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale presso la Libera Università Maria Santissima Assunta;
- Prof. Francesco Longo, Associato del Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale presso l'Università Commerciale Luigi Bocconi;
- Prof.ssa Milena Vainieri, Associata del Settore Concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle imprese presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 23 ottobre 2018 alle ore 15.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Giordano: presso l'Università Lumsa di Roma; filippo.giordano@lumsa.it Prof. Longo: presso l'Università Bocconi di Milano; francesco.longo@unibocconi.it Prof.ssa Vainieri presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa; milena.vainieri@santannapisa.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Longo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Milena Vainieri.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U.O. Personale risultano essere pervenute tre domande di partecipazione alla selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, i candidati sono tutti ammessi alla selezione in quanto in numero minore di 6.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e la valutazione complessiva della produzione scientifica. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un

punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verranno indicati i vincitori della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 50 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a 10;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 5;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 20;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 5;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 5;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 30 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

- La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di astensione dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, attribuirà particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La Commissione attribuirà fino ad un massimo di 2,5 punti a pubblicazione in considerazione della:

Qualità dell'articolo come sintesi dei criteri a e b su menzionati;

• Livello editoriale della rivista o del volume (criterio c) su menzionato;

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti su 100

La commissione, nel valutare le produzione scientifica complessiva, stabilisce che tra quelli previsti dall'art.3 comma 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale il numero totale delle pubblicazioni e Hindex presente su scopus

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di una

parte della discussione in lingua inglese.

La Prof.ssa Vainieri apre la busta contenente l'elenco dei candidati e lo comunica agli altri commissari.

I candidati risultano essere:

Dott.ssa Sara Barsanti

Dott.ssa Silvia Cosimato

Dott.ssa Anna Maria Murante

I Commissari dichiarano quindi di:

non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;

• non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;

• non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando il giorno 30 ottobre dovrà essere pubblicato l'elenco degli ammessi, ma che essendo meno di sei, i candidati sono tutti ammessi alla discussione e stabilisce che la discussione pubblica tra la commissione e i candidati si svolgerà il giorno 26 novembre alle ore 9.30. La commissione stabilisce riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 8.30 del giorno 26 novembre.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 15:45.

LA COMMISSIONE
Il Segretario