

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE" PRESSO DELL'ISTITUTO TECIP DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 39 DEL 24/01/2019.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia", Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" presso dell'Istituto TECIP della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 175 del 26 marzo 2019 e composta da:

- Prof. Fabrizio Giorgis, Ordinario del Settore Concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Stefano Ossicini, Ordinario del Settore Concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Alessandro Tredicucci, Ordinario del Settore Concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" presso l'Università degli Studi di Pisa,

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 8 Aprile 2019 alle ore 09.30, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Giorgis: presso il Politecnico di Torino - fabrizio.giorgis@polito.it

Prof. Ossicini presso l'Università di Modena e Reggio Emilia - stefano.ossicini@unimore.it

Prof. Tredicucci presso l'Università di Pisa - alessandro.tredicucci@unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Ossicini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Tredicucci.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 26 luglio 2019.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere state presentate cinque domande di partecipazione alla selezione, che un candidato ha fatto pervenire nel frattempo comunicazione di rinuncia alla partecipazione (prot. 5520 del 18/03/2019) e che quindi partecipano alla selezione quattro candidati.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 3 (sulla base dei seguenti criteri: congruenza col settore concorsuale del bando);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 6 (sulla base dei seguenti criteri: congruenza dell'attività didattica svolta col settore concorsuale del bando);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 8; sulla base dei seguenti criteri: tipologia di attività svolta (borsa, assegnista, ricercatore a tempo determinato, altre tipologie), durata, congruenza col settore concorsuale del bando, prestigio dell'istituzione;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5; (sulla base dei seguenti criteri: congruenza della ricerca col settore concorsuale del bando, numero e tipologia di collaborazioni)
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3 punti (sulla base dei seguenti criteri: congruenza col settore concorsuale del bando, tipologia del brevetto e numero)
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti; sulla base dei seguenti criteri: congruenza col settore concorsuale del bando, ruolo nell'intervento (invito o orale), rilevanza del congresso;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3 punti (sulla base dei seguenti criteri: congruenza col settore concorsuale del bando, rilevanza del premio e dell'istituzione);

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Qualora la somma finale dovesse risultare maggiore o uguale a 30 punti, la Commissione assegnerà 30 punti.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 50 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo autore, corresponding author).

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

- a) articoli su riviste internazionali indicizzate; fino a un max di 7 punti per ciascuna pubblicazione
- b) articoli su altre riviste scientifiche nazionali e internazionali; fino a un max di punti 1
- c) monografie, capitoli di libro, atti di convegno; fino a un max di 1 punto
- d) tesi di dottorato; max punti 1

Qualora la somma finale dovesse risultare maggiore o uguale a 50 punti, il punteggio finale verrà considerato pari a 50 punti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 punti su 100 di cui punti 7 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- a) Congruenza col settore concorsuale
- b) Innovatività del progetto
- c) Consistenza interna e fattibilità

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60 punti

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera si svolgerà eseguendo una parte della discussione dei titoli e pubblicazioni in lingua inglese.

Il Prof. Tredicucci apre la busta contenente la lista dei candidati che sono:

Faralli Stefano

Oton Nieto Cladio José

Vanacore Giovanni Maria

Velha Philippe

e ne comunica i nominativi agli altri commissari.

I Commissari prendono visione della lista dei candidati e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, la discussione pubblica tra la commissione e i candidati si svolgerà il giorno 16 maggio 2019 presso la Sala Riunioni al secondo piano della sede della Scuola in Palazzo Toscanelli – Via Santa Cecilia n. 3 e ne fissa l'inizio alle ore: 9.00. Alla discussione sono ammessi tutti i candidati dato che il loro numero è inferiore a sei.

La commissione stabilisce di riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 09.30 del giorno 13 Maggio in forma telematica

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 11.00.

LA COMMISSIONE

Il Segretario



Alessandro Tredicucci