

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA" PRESSO L'ISTITUTO DI ECONOMIA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA ECONOMICS AND MANAGEMENT IN THE ERA OF DATA SCIENCE (EMbeDS) BANDITA CON D.R. N. 256 DEL 09/05/2019.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali e l'Istituto di Economia per le esigenze del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS nel Settore Concorsuale 01/B1 "Informatica", Settore Scientifico Disciplinare INF/01 "Informatica" nominata con Decreto del Rettore n. 460 del 10 luglio 2019 e composta da:

- Prof. Rocco De Nicola, Ordinario del Settore Concorsuale 01/B1 "Informatica", presso IMT;
- Prof.ssa Paola Inverardi, Ordinaria del Settore Concorsuale 01/B1 "Informatica", presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Dino Pedreschi, Ordinario del Settore Concorsuale 01/B1 "Informatica", presso l'Università degli Studi di Pisa.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 22 luglio 2019 alle ore 18:00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. De Nicola: presso Scuola IMT Lucca; r.denicola@imtlucca.it

Prof.ssa Inverardi presso Rettorato Università dell'Aquila; paola.inverardi@univaq.it

Prof. Pedreschi presso Dipartimento di Informatica; dino.pedreschi@unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. De Nicola e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pedreschi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 10 novembre 2019.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere state presentate due domande di partecipazione alla selezione, che un candidato è stato escluso per mancanza dei requisiti di ammissione e che quindi partecipa alla selezione un solo candidato.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione prende atto che alla selezione potevano accedere solo candidati già in possesso di almeno 3 anni di esperienza di ricerca svolta nelle forme elencate dall'art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 oppure in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale e decide pertanto che nella valutazione dei titoli di cui al successivo punto c, per coloro che non sono in possesso di ASN, scorporerà i primi 3 anni di esperienza di ricerca / le esperienze indicate da ciascun candidato come utilizzabili ai fini dell'ammissione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero, fino a un max di punti 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, fino a un max di punti 7
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un max di punti 8
- d) realizzazione di attività progettuale, fino a max di punti 3
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a un max di punti 6
- f) titolarità di brevetti, fino a un max di punti 2
- g) organizzatore di e relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un max di punti 7
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di punti 3.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato ed alla congruenza rispetto al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 42 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione e per anno di attività del candidato;
- c) h-index;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi a ogni pubblicazione, per un massimo di punti pari a 5 per gli articoli su rivista e su atti di conferenza “top-tier” e fino a un massimo di 3 per le altre pubblicazioni.

Per la tesi di dottorato saranno attribuiti fino a un massimo di 5 punti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 18 punti su 100 di cui punti 6 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione specifica che terrà conto dell'intensità e della continuità temporale delle pubblicazioni, delle citazioni ricevute, della diversità delle tematiche di ricerca affrontate e dei coautori anche a livello internazionale. In particolare la commissione valuterà i seguenti aspetti:

- Continuità e intensità della produzione scientifica, valutata in termini di numero delle pubblicazioni per ogni anno solare a partire dall'inizio del proprio dottorato di ricerca. Sono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (max punti 6)
- Impatto complessivo della produzione scientifica, valutato considerando anche il numero di citazioni ricevute dalle proprie pubblicazioni e l'indice di Hirsch e gli anni di attività scientifica del candidato. La valutazione terrà conto dei periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. (max punti 6)

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri: capacità del candidato di delineare un progetto di ricerca innovativo e interdisciplinare in linea con le attività descritte all'Art. 1 del bando di concorso. (max punti 6)

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il candidato avrà una durata di massima di 45 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso e lo svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

Il Prof. Pedreschi apre la busta contenente il nome del candidato che risulta essere:

Andrea Vandin

e ne comunica il nominativo agli altri commissari.

I Commissari prendono visione del nominativo del candidato e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con il candidato;
- non avere, con il candidato, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei suoi confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, la data della discussione pubblica tra la commissione e i candidati verrà resa nota sul sito della Scuola il giorno 25 luglio 2019.

La commissione stabilisce di convocare il candidato per la discussione pubblica il giorno 5 settembre 2019 alle ore 10:30 e di riconvocarsi per l'esame dei titoli del candidato alle ore 9:00 del giorno 5 settembre 2019.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 19:00.

LA COMMISSIONE
il Segretario (D. Pedreschi)

