

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE DEL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - "SCIENZA POLITICA" – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/04 "SCIENZA POLITICA" PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI, PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI DIRITTO, POLITICA, SVILUPPO (DIRPOLIS) BANDITA CON D.R. N. 817 DEL 18/12/20219

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 14/A2 Scienza Politica - Settore Scientifico Disciplinare SPS/04 Scienza Politica presso l'istituto di Diritto, Politica, Sviluppo (DIRPOLIS) della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 73 del 14/02/2020 e composta da:

- Prof. Roberto Belloni, Ordinario del Settore Concorsuale 14/A2 "Scienza Politica", presso l'Università degli Studi di Trento;
- Prof.ssa Manuela Moschella, Associata del Settore Concorsuale 14/A2 "Scienza Politica", presso la Scuola Normale Superiore di Pisa;
- Prof. David Natali, Ordinario del Settore Concorsuale 14/A2 "Scienza Politica" presso la Scuola;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 18 febbraio 2020 alle ore 14.15, operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Moschella: presso Scuola Normale Superiore Firenze ; indirizzo di posta elettronica manuela.moschella@sns.it,

Prof. Belloni: presso Università di Trento ; indirizzo di posta elettronica roberto.belloni@unitn.it

Prof. Natali: presso Scuola Superiore Sant'Anna Pisa ; indirizzo di posta elettronica d.natali@santannapisa.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Natali e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Moschella .

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Risorse Umane risultano essere pervenute 9 domande di partecipazione, due delle quali sono state escluse in quanto erano gravemente incomplete e i candidati non hanno inviato la documentazione integrativa richiesta. Risultano quindi partecipare alla selezione n. 7 candidati.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 6 del bando, la selezione verrà effettuata mediante la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico di insieme per ciascuna di

queste categorie: titoli, curriculum e produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. Ai sensi dell'art. 24 comma 2, lett. c della legge 240/2010 i criteri e i parametri della valutazione sono individuati sulla base del D.M. 243 del 25/05/2011.

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a 6 saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione.

La discussione si svolgerà in forma pubblica e avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dal candidato. Nel corso della discussione verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà nella presente riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati e l'individuazione di quelli da ammettere alla discussione pubblica e, successivamente i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi individuali e collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i 6 candidati che riceveranno un giudizio collegiale pari o superiore a distinto.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 2 punti ;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 2 punti ;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 8 punti;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a 0 ;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 0;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 8 punti;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 0 ;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 8 punti ;
- j) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti ;
- k) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 0 punti .

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 60 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

Monografia in lingua inglese	fino a un massimo di punti 4
Monografia in lingua italiana	fino a un massimo di punti 3
Saggio/capitolo inserito in opere collettanee nazionali	fino a un massimo di punti 1
Saggio/capitolo inserito in opere collettanee internazionali	fino a un massimo di punti 1,5
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 2,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 10 punti su 100

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Per superare la selezione i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 65

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

I Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati Allegato A e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;

- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando la discussione pubblica tra la commissione e i candidati si svolgerà il giorno 3 marzo 2020 e ne stabiliscono l'inizio alle ore 10.30. La Commissione prende atto in base a quanto previsto dal bando, l'elenco dei candidati ammessi alla discussione dovrà essere pubblicato sul sito della Scuola il 20 febbraio 2020 e stabilisce pertanto di riconvocarsi per l'esame dei titoli il giorno 20 febbraio alle ore 10.00.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 19.00.

LA COMMISSIONE

Il Presidente



David Natali