

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI MANAGEMENT, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE, BANDITA CON D.R. N. 334 DEL 22/06/2016

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali, per le esigenze dell'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore, n. 411 del 29 luglio 2016 e composta da:

- Prof. Lino Cinquini, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Antonio Leotta, Associato del Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Catania;
- Prof. Stefano Zambon, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale presso l'Università degli studi di Ferrara;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 6 settembre 2016 alle ore 10:00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Lino Cinquini, presso Scuola Superiore Sant'Anna, Istituto di Management, Piazza Martiri della Libertà, 24 56127 Pisa; indirizzo di posta elettronica l.cinquini@sssup.it;
- Prof. Antonio Leotta, presso Università di Catania, Dipartimento di Economia e Impresa, Corso Italia, 55 95129 Catania; indirizzo di posta elettronica antonio.leotta@unict.it;
- Prof. Stefano Zambon, presso Università di Ferrara, Dipartimento di Economia e Management, Via Voltapaletto, 11, 44121, Ferrara; indirizzo di posta elettronica zambon@economia.unife.it;

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lino Cinquini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Antonio Leotta.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Personale risultano essere pervenute 5 domande di partecipazione alla selezione, e che un candidato è stato escluso d'ufficio dalla partecipazione con D.R. n. 413 del 29 luglio 2016 in quanto non in possesso del titolo di dottore di ricerca. Pertanto residuano 4 candidature.

La Commissione prende atto infine, che essendo il numero dei candidati inferiore a 6, tutti i candidati ammessi alla selezione parteciperanno alla discussione pubblica.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono i seguenti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, come pure la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicati.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento.

La Commissione, sulla base degli usi propri del SSD SECS-P07 Economia Aziendale, esprime la propria posizione rispetto all'utilizzo degli indici bibliometrici previsti dal D.M. 243 del 25 maggio 2011 nel senso che non farà ricorso a tali indici pur tenendo fermi i criteri per la valutazione comparativa precedentemente esposti. Nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni verrà anche considerata la loro congruenza rispetto alle attività da svolgere in base al Bando.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri di cui al citato DM 343/2011 e degli altri indicati nel presente verbale, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati considerando i seguenti parametri:

Titoli (max 40/100)	Punteggio per tipologia (fino a)
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	10
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	10
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3
- altri titoli	5
Pubblicazioni (max 60/100)	Punteggio per unità di prodotto (fino a)
Articolo su rivista internazionale	12
Monografia internazionale	12
Capitolo di libro internazionale	9
Curatela internazionale	9
Monografia nazionale	6
Tesi di dottorato	5
Articolo su rivista nazionale	5
inproceedings internazionale	4
Capitolo di libro nazionale	3
Curatela nazionale	3
inproceedings nazionale	2

La Commissione stabilisce che l'idoneità sarà conseguita con il punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

