

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE – ISTITUTO DI SCIENZE DELLA VITA - SETTORE CONCORSUALE 07/B1 – “AGRONOMIA E SISTEMI COLTURALI ERBACEI ED ORTOFLORICOLI” SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 – “AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE”, BANDITA CON D.R. N. 359 DEL 16/06/2021.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Scienze della Vita, per il Settore Concorsuale 07/B1 – “Agronomia e Sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli” Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 – “Agronomia e coltivazioni erbacee”, nominata con Decreto del Rettore n. 575 del 22 settembre 2021 e composta da:

- Prof. Daniele Antichi, Associato del Settore Concorsuale 07/B1 presso l'Università di Pisa;
- Prof. Paolo Bàrberi, Associato del Settore Concorsuale 07/B1 presso la Scuola;
- Dott.ssa Silvia Baronti, Ricercatrice presso l'Istituto per la BioEconomia – IBE di Sesto Fiorentino.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il 29 settembre 2021 alle 09.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Antichi: presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica: daniele.antichi@unipi.it

Prof. Bàrberi: presso il proprio studio alla Scuola; indirizzo di posta elettronica: paolo.barberi@santannapisa.it

Dott.ssa Baronti: presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica: silvia.baronti@ibe.cnr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Bàrberi e del Segretario verbalizzante nella persona della Dott.ssa Silvia Baronti.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna e prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro 4 mesi dalla data del decreto di nomina, quindi entro il 22 gennaio 2022.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca sono state presentate quattro domande di partecipazione alla selezione, ma un candidato è stato escluso in quanto non ha conseguito il titolo di dottore di ricerca prima della scadenza del termine di presentazione delle domande: 2 agosto 2021.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 26 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero e sua attinenza al tema oggetto del bando: fino a 12;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 1;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 2;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 8;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 1;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alle aspettative del bando.

La Commissione decide di utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati (EA), calcolata nel seguente modo:

$EA = (2021 - T + 1)$, dove T è l'anno in cui il/la candidato/a ha pubblicato il primo articolo su rivista scientifica indicizzata con comitato di revisione, così come desunto dal curriculum.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (massimo 12 punti; massimo 1 punto/pubblicazione);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche oggetto del bando (massimo 12 punti; massimo 1 punto/pubblicazione);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 12 punti; massimo 1 punto/pubblicazione);
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ove non specificato, la Commissione terrà conto del numero dei lavori presentati in cui il/la candidato/a appare come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente (massimo 12 punti; massimo 1 punto/pubblicazione).

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando il criterio di normalizzazione sopra esposto.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate ai fini del concorso, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) numero di pubblicazioni che ricadono nel primo, secondo, terzo o quarto quartile della categoria di riferimento per il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Questi indicatori verranno normalizzati in base all'età accademica del/della candidato/a.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 26 punti su 100

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo conto del principio di normalizzazione prima esposto.

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 70/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 20 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo). L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento del colloquio in lingua inglese.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, l'elenco dei candidati ammessi alla selezione sarà pubblicato sul sito della Scuola il 29 settembre 2021 e che il colloquio con i candidati si svolgerà il giorno **18 ottobre 2021** e stabilisce che, in considerazione della situazione di emergenza epidemiologica, il colloquio si svolgerà in modalità telematica, mediante la piattaforma WebEx a partire dalle ore 14.30 al seguente link che verrà pubblicato sul sito della Scuola:

<https://sssup.webex.com/sssup/j.php?MTID=m3a3825f08e16da9ce0ad5e0a14d7e7d4>

La Commissione convoca la prossima riunione per venerdì 1 ottobre 2021 alle ore 11.30, al fine di valutare l'ammissibilità dei candidati in base al titolo di dottorato conseguito e l'esistenza di potenziali situazioni di incompatibilità tra commissari e candidati.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE
Il Presidente

Paul Barla

Il Segretario

Stefano Barla