

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/E3 "ELETTRONICA" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 "ELETTRONICA" PRESSO L'ISTITUTO TECIP BANDITA CON D.R. N.127 DEL 6 MARZO 2020.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/E1 "Elettronica" Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica" presso l'Istituto TeCIP della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 243 del 27 aprile 2020 e composta da:

- Dott. Nicola Andriolli, Ricercatore presso l'Istituto di elettronica e di ingegneria dell'informazione e delle telecomunicazioni (IEIT) del CNR di Pisa;
- Prof.ssa Dania Marabissi, Professoressa Associata del Settore Concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni" presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Marc Sorel, Professore Ordinario del Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica" presso la Scuola

si è riunita la prima volta, per via telematica, il 8 maggio 2020 alle 9.30, operando dalle seguenti sedi:

Dott. Andriolli: presso il proprio domicilio in Pisa; indirizzo di posta elettronica

Prof.ssa Marabissi: presso il proprio domicilio in Firenze; indirizzo di posta elettronica

Prof. Sorel: presso il proprio domicilio in Glasgow; indirizzo di posta elettronica

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sorel e del Segretario verbalizzante nella persona del Dott. Andriolli.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale, partecipano alla selezione due candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, i candidati sono tutti ammessi alla selezione in quanto in numero minore di 6.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 5;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 3;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 60 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati (database Scopus).

- a) numero totale delle citazioni;
- c) "impact factor" totale;

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 3.75 punti per ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di 60 punti.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 10 punti

- Consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, l'intensità e la continuità temporale: fino ad un massimo di 5 punti;
- Valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato mediante indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di 5 punti.

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento della discussione in lingua inglese o mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso.

I Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere Hadi Muhammad Usman e Kondepu Koteswararao e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, l'elenco dei candidati ammessi alla selezione sarà pubblicato sul sito della Scuola l'8 maggio 2020 e che il colloquio con i candidati si svolgerà il giorno 15 maggio 2020. La Commissione prende atto che, in considerazione della situazione di emergenza epidemiologica è stata autorizzata a svolgere tutti i propri lavori in modalità telematica e che pertanto il giorno 15 maggio i

colloqui si svolgeranno mediante la piattaforma WebEx a partire dalle ore 11.30 tramite link che verrà pubblicato sul sito della Scuola e cui, potrà assistere chiunque sia interessato. I candidati al momento del collegamento dovranno inviare alla commissione copia del documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La commissione stabilisce riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 9.30 del giorno 15 maggio.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 11.00.

LA COMMISSIONE

Il Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marc Sael". The signature is written in a cursive, slightly slanted style.