

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI DUE CONTRATTI DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE PRESSO L'ISTITUTO DI MANAGEMENT BANDITA CON D.R. N. 212 DEL 16 APRILE 2020.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di due contratti di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/B2 Economia e Gestione delle Imprese - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 Scienza Politica presso l'Istituto di Management della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 372 del 12/06/2020 e composta da:

- Prof. Gaetano Maria Aiello, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese" presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Andrea Mario Cuore Piccaluga, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese" presso la Scuola;
- Prof.ssa Marta Maria Ugolini, Ordinaria del Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle Imprese" presso l'Università degli Studi di Verona.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 16 giugno 2020, alle ore 13.20, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Aiello: presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica: gaetano.aiello@unifi.it

Prof. Piccaluga: presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica, a.piccaluga@santannapisa.it

Prof.ssa Ugolini: presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica, marta.ugolini@univr.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Aiello e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Piccaluga.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Personale risultano essere pervenute 12 domande di partecipazione, una delle quali è stata esclusa in quanto era incompleta e il candidato non ha inviato la documentazione integrativa richiesta. Risultano quindi partecipare alla selezione n. 11 candidati/e

La Commissione prende atto che essendo il numero dei/le candidati/e minore di 12, ai sensi dell'art. 6 del bando, sono ammessi alla selezione i/le nove candidati/e che hanno conseguito il dottorato in Italia mentre dovrà valutare ai sensi dell'art. 2 del bando se ammettere con riserva un candidato e una candidata che hanno conseguito il Dottorato all'estero e non hanno presentato la dichiarazione di equipollenza del titolo.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dal/la candidato/a. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verranno indicati i/le vincitori/trici della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione attribuirà un totale di 40 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 40 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 7 (da graduare in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 7 (da graduare in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 (da graduare in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 15 (da graduare in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2,5 (da graduare in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2,5 (da graduare in funzione della congruenza con il settore scientifico disciplinare).

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 40 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche se non pubblicati.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

A ciascuna pubblicazione o titolo equivalente la Commissione attribuirà collegialmente un punteggio in base ai seguenti criteri:

Tipo di pubblicazione	Punteggio attribuibile
Articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali, in funzione della loro presenza nelle principali classificazioni nazionali e internazionali	Fino a 10 punti
Monografie aventi contenuto di ricerca	Fino a 10 punti
Contributi pubblicati in volumi collettanei	Fino a 5 punti
Tesi di dottorato	Fino a 4 punti
Contributi pubblicati in atti di convegni	Da 0 a 3 punti
Altre pubblicazioni (quali ad esempio pubblicazioni aventi contenuto prevalentemente didattico o articoli pubblicati su riviste nazionali e internazionali non presenti nelle principali classificazioni nazionali e internazionali)	Da 0 a 2 punti

La commissione, nel caso di pubblicazioni in collaborazione, procederà attraverso la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, stabilita anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, al fine di valutarne l'originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 20 su 100

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, anche avvalendosi degli indicatori bibliometrici usati più frequentemente.

Per il superamento della selezione la Commissione stabilisce la necessità di ottenere un punteggio pari o superiore a 70 punti.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà svolgendo parte del colloquio in inglese. Verrà espresso un giudizio sintetico (es. insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

I Commissari prendono visione dell'elenco dei/le candidati/e che risultano essere:

- Aquilino Lucia
- Brinkerink Jasper
- Corsini Filippo
- D'Acunto Giacomo
- De Giacomo Maria Rosa
- Donato Carmela
- Federighi Giovanni
- Krupsaya Anastasia
- Landoni Matteo
- Miandar Toloue
- Sala Irene

e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i/le candidati/e;

- non avere, con i/le candidati/e, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione valuta l'ammissibilità dei due candidati con titolo di dottorato conseguito all'estero. La Commissione prende atto che la candidata Lucia Aquilino ha conseguito il PhD presso la Glasgow Caledonian University con una tesi dal titolo *Exploring Tourism and Community Development in a Small-scale event: the world alternative games* e ritiene di ammetterla alla selezione

La Commissione prende atto che il candidato Jasper Brinkerink ha conseguito il PhD presso la School of Business and Economics della Maastricht University con una tesi dal titolo *Innovation Management in Small and Medium-Sized Family Firms. The role of family-induced differences in attitudes and decision models* e ritiene di ammetterlo.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando il giorno 22 giugno 2020 si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e i candidati.

La Commissione prende atto che, in considerazione della situazione di emergenza epidemiologica è stata autorizzata a svolgere tutti i propri lavori in modalità telematica e che pertanto il giorno 22 giugno i colloqui si svolgeranno mediante la piattaforma WEBEX a partire dalle ore 12.00 a questo link

<https://sssup.webex.com/sssup/j.php?MTID=m75efcc8c81f0811fd9fec3cc20f4fb0d> che è stato pubblicato sul sito della Scuola. Ai colloqui potrà assistere chiunque sia interessato. I candidati al momento del collegamento dovranno inviare alla commissione copia del documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La commissione stabilisce riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 9.00 del giorno 22 giugno 2020.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 14.30.

LA COMMISSIONE

Gaetano Aiello (Presidente)

.....

-


Andrea Mario Cuore Piccaluga (Segretario)

- .

Marta Ugolini

.....