

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE, A VALERE SULLE RISORSE DEL D.M. 1062/2021 PON "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, SPECIFICATAMENTE NELL'AMBITO GREEN, PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SPERIMENTALI E APPLICATE - ISTITUTO DI INTELLIGENZA MECCANICA - SETTORE CONCORSUALE 09/A2 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE" - PROFILO A, BANDITA CON D.R. N. 615 DEL 05/10/2021.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale, presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate e l'Istituto di Intelligenza Meccanica, per il Settore Concorsuale 09/A2 Meccanica Applicata alle Macchine - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 Meccanica Applicata alle Macchine, da attivare nell'ambito delle azioni previste dal D.M. 1062/2021, nominata con Decreto del Rettore n. 702 del 26 ottobre 2021 e composta da:

- Prof. Marco Fontana, Associato del Settore Concorsuale 09/A2 presso la Scuola;
- Prof. Giulio Reina, Associato del Settore Concorsuale 09/A2 presso il Politecnico di Bari;
- Dott. Enrico Meli, Ricercatore ex art. 24 comma 3 lett. B della legge del Settore Concorsuale

09/A2 presso l'Università di Firenze

si è riunita la prima volta, per via telematica, il 29 Ottobre 2021 alle 17.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Fontana: presso Via Goito 27, Livorno; marco.fontana@santannapisa.it

Prof. Reina: presso Studio Docente Dipartimento Di Meccanica Matematica e Management Politecnico di Bari; giulio.reina@poliba.it

Dott. Meli: presso Dipartimento di Ingegneria Industriale, Università di Firenze; enrico.meli@unifi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fontana e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Reina.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna e prende atto che è tenuta a rispettare per i propri lavori il calendario di cui all'art. 7 del bando, salvo cause di forza maggiore.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale docente e di supporto alla ricerca sono state presentate tre domande di partecipazione alla selezione, di una delle quali la commissione dovrà stabilire l'ammissibilità ai sensi dell'art. 2 del bando, in quanto presentata da candidato/a con titolo di dottorato conseguito all'estero.



La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentate dal/della candidato/a. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i/le candidati/e, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 50 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 12;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 5;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 9;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 4;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 5;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 4;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo/a candidato/a.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 42 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del/della candidato/a, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei/della candidati/e.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni:

- massimo 3.5 punti per ogni pubblicazione;
- di cui massimo 2 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, e massimo 1.5 punti per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- il totale ottenuto al punto precedente verrà moltiplicato per un fattore compreso tra 0 e 1 in base alla valutazione della congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale;
- il totale ottenuto al punto precedente verrà moltiplicato per un fattore compreso tra 0 e 1 in base alla valutazione dell'apporto individuale del/della candidato/a;

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 8 punti su 100

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per conseguire l'idoneità i/le candidati/e dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 70/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun/a candidato/a avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo. *In base all'articolo 2 del bando è richiesta ai/alle candidati/e la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lo svolgimento della discussione in lingua inglese o mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 7 del bando, l'elenco dei/delle candidati/e ammessi alla selezione sarà pubblicato sul sito della Scuola il 3 novembre 2021 e che il colloquio con

i/le candidati/e si svolgerà il giorno 10 novembre 2021 in modalità telematica, mediante la piattaforma a partire dalle ore 16.00 al seguente link che verrà pubblicato sul sito della Scuola:

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 4 Novembre 2021 alle ore 18.00, per prendere visione dell'elenco dei/delle candidati/e e valutare l'ammissibilità del/della candidato/a che ha conseguito il dottorato all'estero.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 18.15.

LA COMMISSIONE

Il Presidente / Segretario

Maria Fortuna