

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 "BIOINGENERIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/06 "BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA"; PRESSO L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA BANDITA CON D.R. N. 448 DEL 15 LUGLIO 2020.

VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate – Area Scientifica di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e l'Istituto di BioRobotica nel Settore Concorsuale "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/06 "Bioingegneria elettronica e informatica" della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore n. 556 del 28/09/2020 e composta da:

- Prof.ssa Simona Ferrante, Professoressa Associata del Settore Concorsuale 09/G2 Bioingegneria presso il Politecnico di Milano;
- Prof. Filippo Molinari, Professore Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 Bioingegneria presso il Politecnico di Torino;
- Prof. Angelo Maria Sabatini, Professore Associato del Settore Concorsuale 09/G2 Bioingegneria presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;

si è riunita, per via telematica, il giorno 20 novembre 2020 alle ore 9:30 operando dalle seguenti sedi:

Prof.ssa Ferrante: presso la propria abitazione sita in Milano; simona.ferrante@polimi.it

Prof. Molinari: presso la propria abitazione sita in Torino; filippo.molinari@polito.it

Prof. Sabatini: presso la propria abitazione sita alla Spezia; angelo.sabatini@santannapisa.it

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce.

Il Presidente ricorda che scopo della riunione odierna è procedere alla valutazione preliminare dei quindici candidati al fine di ammettere alla discussione pubblica con la Commissione i sei di essi comparativamente più meritevoli, come previsto dall'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010.

Il Presidente informa che prima di procedere a tale valutazione la commissione, ai sensi dell'art. 1 del bando, dovrà esprimersi sull'ammissibilità della candidata e del candidato che hanno conseguito il dottorato di ricerca all'estero: Dott.ssa Bushra Jalil e Dott. Guido Schillaci.

La Commissione prende atto che ciascun Commissario ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati e dalle candidate e che, dall'esame della documentazione allegata la Dott.ssa Bushra Jalil e il Dott. Guido Schillaci risultano ammissibili alla selezione.

Successivamente ciascun commissario illustra i giudizi individuali che ha formulato su ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (All. n. 1).

La Commissione, verificata la coerenza dei giudizi individuali con i criteri predeterminati, ed esaminata collegialmente la documentazione prodotta dai candidati e dalle candidate, procede a formulare i giudizi collegiali su ciascun candidato, che vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (All. n. 2).

La Commissione effettua infine la valutazione comparativa tra i candidati e decide, in base a quanto stabilito nella riunione preliminare, di ammettere alla discussione pubblica i seguenti candidati che hanno ottenuto i giudizi migliori:

Antonietti Alberto
Cappello Leonardo
Fiorini Laura
Moccia Sara
Orlandi Silvia
Sergi Pier Nicola

La Commissione infine, aggiorna i lavori il giorno 27 novembre 2020 per la discussione pubblica con i candidati e stabilisce che la discussione, si svolgerà a partire dalle ore 9:30 in videoconferenza mediante la piattaforma WEBEX a questo link:

<https://sssup.webex.com/sssup-en/j.php?MTID=me852491c26cfe3c2e887245c707bc5f1>

che verrà pubblicato sul sito della Scuola. Ai colloqui potrà assistere chiunque sia interessato. I candidati al momento del collegamento dovranno inviare alla Commissione copia del documento di identità allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Segretaria inoltrerà alla U.O. Personale, l'elenco dei candidati ammessi al fine della sua pubblicazione sul sito della Scuola e le dichiarazioni di adesione al presente verbale degli altri membri della Commissione.

La seduta è tolta alle ore 16:30
Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Simona Ferrante Segretaria

Simona Ferrante

Allegato 1 – giudizi individuali

Candidato: ANTONIETTI Alberto

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è assegnista di ricerca post doc presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), e si occupa prevalentemente dello sviluppo di tecniche informatiche e di metodi di intelligenza artificiale per la biologia, la neurologia e la bioelettronica, per la modellistica dei sistemi fisiologici. La partecipazione a progetti internazionali e a congressi congruenti al settore scientifico disciplinare è ottima. Di rilievo il premio GNB per la tesi di dottorato.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 1 lavoro a conferenza e 11 pubblicazioni su riviste internazionali con collocazione editoriale complessiva ottima. L'originalità e il rigore metodologico sono ottimi e l'apporto individuale è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è ottimo.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso l'École Polytechnique Fédérale di Losanna (EPFL). L'analisi della documentazione presentata dal candidato mostra un livello ottimo dei titoli per quanto concerne l'esperienza di ricerca maturata grazie alla partecipazione a diversi progetti di ricerca internazionale anche all'estero, la partecipazione a convegni e congressi internazionali attinenti al settore concorsuale oggetto del bando ed il conseguimento di premi per l'attività scientifica. Assenti sono le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico. L'esperienza didattica è di livello molto buono, pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e continuativa nel tempo.

La produttività scientifica complessiva del candidato è molto buona, di ottima collocazione editoriale e di alto profilo dal punto di vista citazionale. Molto buone sono l'originalità e l'innovatività della ricerca e solida la metodologia applicata. Ottimo anche l'apporto individuale del candidato in lavori collaborativi.

Pertanto, il profilo del candidato è complessivamente valutato come ottimo.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL) in qualità di Postdoctoral Research Fellow, ha fornito negli anni un contributo ottimo, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello buono.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità molto buona, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale ottima e una rilevanza molto buona in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello molto buono.

L'attività didattica è di rilevanza buona, risultando pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, con una responsabilità ancora limitata per quanto

riguarda la gestione di corsi, ma con alcune esperienze di supervisione di laureandi (primo e secondo livello).

Complessivamente, il giudizio sul candidato è ottimo.

Candidato: BANDINI Andrea

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è attualmente un Postdoctoral Researcher presso KITE – Toronto Rehab – University Health Network e si occupa prevalentemente dello sviluppo di sistemi multimodali per pazienti con disturbi neurologici. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello buono e congruente al settore concorsuale 09/G2. Il candidato ha ottenuto un premio per la tesi di laurea e un premio per un contributo a conferenza.

PUBBLICAZIONI

Il candidato ha presentato 1 contributo a conferenza e 11 articoli su rivista internazionale. La collocazione editoriale è buona e congruente al settore scientifico disciplinare. L'originalità e il rigore metodologico sono buoni e l'apporto individuale è complessivamente molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso il KITE di Toronto. L'analisi della documentazione presentata dal candidato mostra un livello buono dei titoli per quanto concerne l'esperienza di ricerca maturata grazie alla partecipazione a diversi progetti di ricerca internazionale anche all'estero e la partecipazione a convegni e congressi internazionali attinenti al settore concorsuale oggetto del bando. Assenti sono le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico. L'esperienza didattica è di livello buono, pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e continuativa nel tempo.

La produttività scientifica complessiva del candidato è buona, di discreta collocazione editoriale e di discreta intensità e buona continuità temporale. Molto buone sono l'originalità e l'innovatività della ricerca e solida appare la metodologia applicata. Ottimo anche l'apporto individuale del candidato in lavori collaborativi.

Pertanto, il profilo del candidato è complessivamente valutato come buono.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso KITE – Toronto Rehab – University Health Network in qualità di Postdoctoral Research Fellow, ha fornito negli anni un contributo buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello buono. La produzione scientifica del candidato ha una qualità buona, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di livello molto buono, ed è caratterizzata da una buona collocazione editoriale e una rilevanza discreta in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello molto buono.

L'attività didattica è di rilevanza discreta, risultando pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, con una responsabilità ancora limitata per quanto riguarda la gestione di corsi, ma con alcune esperienze di supervisione di laureandi (primo e secondo livello).

Complessivamente, il giudizio sul candidato è buono.

Candidato: CAPPELLO Leonardo**Giudizio Prof.ssa Ferrante****TITOLI**

Il candidato è assegnista di ricerca post doc presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, e si occupa principalmente di robotica per lo studio delle funzioni umane.

Il candidato presenta un'ottima attività di trasferimento tecnologico.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 3 lavori a conferenza e 8 pubblicazioni su riviste internazionali con collocazione editoriale complessiva buona. L'originalità e il rigore metodologico sono ottimi e l'apporto individuale è molto buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è molto buono.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso il BioRobotics Institute, della Scuola Superiore S. Anna di Pisa. L'analisi della documentazione presentata dal candidato mostra un livello molto buono dei titoli, in particolare per quanto concerne le attività di trasferimento tecnologico (due brevetti), i premi conseguiti e l'attività di divulgazione scientifica in congressi e convegni. Limitata è l'esperienza didattica, che risulta tuttavia coerente col settore concorsuale.

La produttività scientifica complessiva del candidato è buona, sebbene il numero di articoli su rivista internazionale sia limitato e sebbene le riviste siano alcune volte di non eccellente qualità. Nei lavori in collaborazione, l'apporto del candidato appare chiaramente enucleabile e di ottimo livello. Tutte le pubblicazioni appaiono coerenti col settore concorsuale e caratterizzate, complessivamente, da originalità molto buona.

Pertanto, il profilo del candidato è complessivamente valutato come molto buono.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Istituto di BioRobotica, Scuola Superiore Sant'Anna, in qualità di assegnista di ricerca, ha fornito negli anni un contributo molto buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello molto buono, con una menzione particolare alle attività di *technology transfer* (due brevetti).

La produzione scientifica del candidato ha una qualità molto buona, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale molto buona e una rilevanza ottima in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello molto buono.

L'attività didattica è di rilevanza discreta, risultando pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, con una responsabilità ancora limitata per quanto riguarda la gestione di corsi, ma con alcune esperienze di supervisione di laureandi (primo e secondo livello) e di studenti PhD.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è molto buono.

Candidato: COLLIA Dario

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è attualmente assegnista PostDoc presso l'Università di Trieste e si occupa prevalentemente di sviluppo di modelli numerici per la fluidodinamica cardiovascolare e la sperimentazione in applicazioni cliniche. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello discreto e congruente al settore concorsuale 09/G2.

PUBBLICAZIONI

Il candidato ha presentato 2 contributi a conferenza e 6 articoli su rivista internazionale. La collocazione editoriale discreta e congruente al settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni seppur poco abbondanti, mostrano una buona originalità e rigore metodologico. L'apporto individuale è complessivamente buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è sufficiente.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso l'Università di Trieste. L'analisi della documentazione presentata dal candidato mostra un livello molto buono dei titoli esclusivamente per quanto concerne l'esperienza di ricerca maturata grazie alla partecipazione a diversi progetti di ricerca e la partecipazione a convegni e congressi internazionali attinenti al settore concorsuale oggetto del bando. Assenti sono le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico e nell'ambito della didattica.

La produttività scientifica complessiva del candidato è complessivamente discreta, di discreta collocazione editoriale e sufficiente continuità temporale. Discrete sono pure l'originalità e l'innovatività della ricerca, mentre solida appare la metodologia applicata. Buono è valutabile l'apporto individuale del candidato in lavori collaborativi.

Pertanto, il profilo del candidato è complessivamente valutato come discreto.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Università di Trieste in qualità di Post-Doc, ha fornito negli anni un contributo discreto, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati risultano di livello buono, sebbene attività di coordinamento di gruppi di ricerca non risultino esposte.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità discreta, presenta sufficiente continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di livello molto buono, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale discreta (presenta 6 lavori su rivista internazionale, di cui una non impattata, e 2 comunicazioni a congressi, uno nazionale e uno internazionale) con una rilevanza in termini di impatto citazionale modesta. L'apporto individuale del candidato risulta peraltro identificabile e apprezzabile a un livello buono.

Non è presentata alcuna documentazione inerente attività didattiche.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Candidata: FIORINI Laura

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

La candidata è attualmente assegnista Post-Doc presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa e si occupa prevalentemente dello sviluppo di metodi quantitativi, anche basati su intelligenza artificiale, per lo studio del comportamento di Social Robots o dell'interazione funzionale uomo-macchina. La partecipazione a progetti internazionali e a congressi nel settore è ottima e congruente con il settore concorsuale 09/G2. La candidata ha ottenuto un premio per la tesi di dottorato e 3 premi per lavori presentati a conferenza.

PUBBLICAZIONI

La candidata ha presentato 3 pubblicazioni a conferenza e 9 pubblicazioni su riviste internazionali di buona collocazione editoriale. L'originalità e il rigore metodologico sono molto buoni e l'apporto individuale è complessivamente buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sulla candidata è molto buono.

Giudizio Prof Molinari

La candidata è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso il BioRobotics Institute, della Scuola Superiore S. Anna di Pisa. L'attività di ricerca della candidata è focalizzata sul miglioramento delle interfacce uomo-robot, sia dal punto di vista tecnico-strumentale, che applicativo. Tale attività è perfettamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando e, come si evince dall'analisi della produzione scientifica complessiva, di buona qualità. L'originalità dei lavori presentati, tutti pertinenti al settore concorsuale 09/G2, non è sempre elevata ed è da considerarsi discreta, mentre la collocazione editoriale dei prodotti della ricerca è mediamente buona. Buono è anche l'apporto individuale della candidata ai lavori in collaborazione. La candidata ha una esperienza didattica limitata in termini di ore, ma congruente con le proprie attività di ricerca e pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. L'attività di formazione pregressa è buona, mentre l'esperienza nel settore del trasferimento tecnologico è limitata. Ottima la partecipazione a progetti internazionali e a congressi e convegni nel settore.

Complessivamente, il giudizio sulla candidata è molto buono.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che la candidata, attualmente in servizio presso l'Istituto di BioRobotica, Scuola Superiore Sant'Anna, in qualità di assegnista di ricerca, ha fornito negli anni un contributo molto buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello molto buono. La produzione scientifica del candidato ha una qualità buona, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale buona e una rilevanza buona in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello buono.

L'attività didattica è di rilevanza sufficiente, risultando pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, con una responsabilità ancora limitata per quanto riguarda la gestione di corsi, ma con alcune limitate esperienze di supervisione di laureandi. Complessivamente, il giudizio sulla candidata è buono.

Candidato: GREGGIO Nicola

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è Funzionario di I Livello presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri dal 2015 e si occupa di Cyber Security. Ha lavorato in ambito universitario fino all'inizio 2012 per poi proseguire la sua esperienza aziendale e presso la Marina Militare occupandosi in prima persona di sistemi informatici per l'identificazione automatica di anomalie.

Il candidato ha ricevuto sia un premio per la tesi di laurea che per la tesi di dottorato, non ha esperienza didattica né brevetti. L'attività di ricerca è prevalentemente inserita nel contesto della robotica umanoide e della sicurezza informatica ed è parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 7 lavori pubblicati su riviste indicizzate di buona collocazione editoriale e 5 contributi a conferenze internazionali. Le pubblicazioni presentate sono congruenti al settore scientifico disciplinare ma prevalentemente precedenti al 2016. Il contributo individuale è OTTIMO e BUONA l'originalità.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è impiegato presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri come Funzionario di I livello. Precedentemente a tale impiego, ha avuto esperienze in ambito accademico e presso la Marina Militare. L'attività prevalente del candidato, attualmente, cade nei settori delle tecnologie informatiche per la sicurezza.

Dalla documentazione presentata non si evincono significativi titoli in merito all'esperienza didattica ed alle attività di trasferimento tecnologico. Di ottimo livello sono i titoli relativi ai premi conseguiti per l'attività di ricerca ed alla partecipazione a congressi e convegni di pertinenza del settore concorsuale. L'attività di ricerca, come si evince dalle pubblicazioni, è parzialmente congruente col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e di discreta collocazione editoriale. Nei lavori in collaborazione, il contributo individuale del candidato è generalmente facilmente enucleabile ed ottimo.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, in qualità di funzionario di I livello, ha fornito negli anni un contributo buono, originale e parzialmente coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello discreto.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità discreta, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di livello discreto, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale discreta e una rilevanza discreta in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello molto buono.

Non sono esposte informazioni riguardanti l'attività didattica.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Candidata: JALIL Bushra

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

La candidata è attualmente assegnista presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo" del CNR, e si occupa prevalentemente di sviluppo di metodi di *computer vision* e di *infrared termography* in svariati ambiti applicativi, non esclusivamente di natura bioingegneristica.

Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello discreto e congruente al settore concorsuale 09/G2.

PUBBLICAZIONI

La candidata ha presentato solo 6 pubblicazioni di cui 3 contributi a conferenza e 3 articoli su rivista internazionale con collocazione editoriale molto buona e congruente al settore scientifico disciplinare. L'originalità e il rigore metodologico sono discrete e l'apporto individuale è complessivamente buono.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sulla candidata è sufficiente.

Giudizio Prof Molinari

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione (CNR). L'analisi della documentazione presentata dal candidato mostra un livello dei titoli complessivamente sufficiente. Se molto buone sono le esperienze maturate nella ricerca, grazie alla partecipazione a differenti progetti, risulta assente ogni titolo in merito all'esperienza didattica ed ai premi conseguiti per l'attività scientifica. Risulta titolare di un brevetto, dimostrando buone attività in ambito di trasferimento tecnologico, e ampia e ottima è la partecipazione a congressi e convegni internazionali.

La produttività scientifica complessiva del candidato è complessivamente discreta. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è spesso insufficiente, l'originalità dei lavori è sufficiente e l'innovatività discreta. Tutti i prodotti della ricerca sono congruenti col settore concorsuale. Nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale della candidata emerge con buona evidenza ed appare di buona qualità.

Pertanto, il profilo della candidata è complessivamente valutato come sufficiente.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che la candidata, attualmente in servizio presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo" del CNR, in qualità di assegnista di ricerca, ha fornito negli anni un contributo discreto, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello buono.

La produzione scientifica ha una qualità sufficiente, presenta sufficiente continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di livello buono, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale sufficiente (presenta 3 lavori su rivista internazionale, e 3 comunicazioni a congressi internazionali) con una rilevanza in termini di impatto citazionale modesta. L'apporto individuale del candidato risulta peraltro identificabile e apprezzabile a un livello buono. Non è presentata alcuna documentazione di rilievo inerente attività didattiche.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è sufficiente.

Candidato: MASSARI Luca

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è assegnista Post-Doc presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, e si occupa prevalentemente di sensoristica per la robotica con applicazioni in diversi campi clinici ed industriali. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello molto buono e congruente al settore concorsuale. Il candidato presenta un'ottima attività di trasferimento tecnologico.

PUBBLICAZIONI

Il candidato ha presentato 1 contributo a conferenza e 11 articoli su rivista internazionale. La collocazione editoriale è discreta e congruente al settore scientifico disciplinare. L'originalità e il rigore metodologico sono molto buoni e l'apporto individuale è complessivamente discreto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso il BioRobotics Institute, della Scuola Superiore S. Anna di Pisa. Avendo conseguito il dottorato di ricerca in Biorobotics nel 2019 è, al momento, alla prima esperienza formativa post-dottorato, sebbene abbia trascorso un periodo di otto mesi a Pasadena, presso JPL NASA, durante il dottorato medesimo. L'attività didattica non è stata documentata. Molto buona è l'attività di trasferimento tecnologico brevettuale; discreta la partecipazione a congressi e convegni internazionali di rilevanza nello specifico settore concorsuale oggetto del bando.

La produzione scientifica complessiva del candidato è numericamente buona, qualitativamente discreta, di buona originalità e di discreta collocazione editoriale. Le attività di ricerca del candidato sono sempre perfettamente pertinenti con il settore concorsuale 09/G2. Nei lavori in collaborazione, il contributo individuale non è sempre facilmente enucleabile ed è mediamente di discreto.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Istituto di Biorobotica della Scuola Superiore Sant'Anna, in qualità di assegnista, ha fornito negli anni un contributo molto buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello ottimo, con una menzione particolare alle attività di *technology transfer*.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità buona, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale molto buona e una rilevanza discreta in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato non risulta facilmente identificabile ed è apprezzabile a un livello discreto.

L'attività didattica non è stata documentata.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Candidata: MOCCIA Sara

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

La candidata è assegnista di ricerca post doc presso l'Università Politecnica delle Marche e si occupa dello sviluppo di metodi propri dell'intelligenza artificiale applicati in prevalenza all'analisi di immagini biomediche di varia natura. La partecipazione a progetti internazionali e a congressi congruenti al settore scientifico disciplinare è ottima. Di rilievo il premio GNB per la tesi di Dottorato.

PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista internazionale di ottima collocazione editoriale e congruenti al settore scientifico disciplinare. L'originalità, il rigore metodologico e l'apporto individuale risultano ottimi.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sulla candidata è ottimo.

Giudizio Prof Molinari

La candidata è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso l'Università Politecnica delle Marche, Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione. Complessivamente, i titoli presentati dalla candidata sono di ottimo livello, con particolare merito per quanto concerne l'esperienza di ricerca, maturata grazie alla partecipazione a diversi progetti di ricerca in importanti enti di ricerca nazionali. Molto ampia la partecipazione a convegni e congressi di interesse per il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, ottimo il conseguimento di riconoscimenti per l'attività di ricerca. Sebbene in via di sviluppo, le esperienze didattiche appaiono complessivamente di buon livello e temporalmente continue solamente negli ultimi anni. Assente l'attività di trasferimento tecnologico in termini brevettuali.

Complessivamente, la produzione scientifica della candidata è ottima, sempre coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e di ottima originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è, nel complesso, molto buona. L'apporto individuale della candidata ai lavori collaborativi è sempre di ottimo livello, ben distinguibile e valutabile.

Complessivamente, il giudizio sulla candidata è ottimo.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che la candidata, attualmente in servizio presso il Department of Information Engineering - Università Politecnica delle Marche, in qualità di Postdoctoral Researcher, ha fornito negli anni un contributo ottimo, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello ottimo, con una menzione particolare alle attività di *technology transfer* (la candidata risulta *scientific manager* in quattro progetti in collaborazione con enti privati e cooperative sociali a partire dal 2019).

La produzione scientifica del candidato ha una qualità ottima, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale molto buona e una rilevanza ottima in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello ottimo.

L'attività didattica è di rilevanza buona, risultando pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, con una responsabilità ancora limitata per quanto riguarda la gestione di corsi, ma con alcune esperienze di supervisione di laureandi (primo e secondo livello).

Complessivamente, il giudizio sulla candidata è ottimo.

Candidato: NACERI Abdeldjallil

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post doc presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova e si occupa prevalentemente dello sviluppo di sistemi di supporto alla presa, di sistemi collaborativi aptici per la tele-manipolazione e di realtà virtuale. L'attività di ricerca è coerente con il settore scientifico disciplinare.

L'attività didattica è al momento molto limitata e non risulta titolare di brevetti. Il candidato ha ricevuto un premio per miglior contributo presentato ad una conferenza internazionale. La partecipazione a progetti internazionali e a congressi nel settore è OTTIMA.

PUBBLICAZIONI

Le 12 pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato presenta 6 pubblicazioni su riviste di buona collocazione editoriale. Le restanti pubblicazioni sono a contributi a conferenze e capitoli di libro. L'originalità e l'apporto individuale sono mediamente buoni.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post dottorato presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova. L'attività di ricerca del candidato è coerente con il settore scientifico disciplinare.

L'attività didattica è al momento molto limitata, e difficilmente valutabile a causa delle insufficienti informazioni presentate. Il candidato non ha titoli per quanto concerne il trasferimento tecnologico. La partecipazione a congressi e convegni è ottima, mentre buoni sono il numero e la tipologia di premi conseguiti.

La produzione scientifica del candidato, sempre congruente col settore concorsuale, non è particolarmente abbondante, ed è complessivamente di discreta originalità ed innovatività, e buon rigore metodologico. Nei lavori in collaborazione, il contributo del candidato appare evidente ed è complessivamente buono, sebbene la collocazione editoriale dei prodotti della ricerca sia spesso appena sufficiente.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è più che sufficiente.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Istituto Italiano di Tecnologia, in qualità di assegnista di ricerca, ha fornito negli anni un contributo buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello buono.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità discreta, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale molto buona e una rilevanza discreta in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello buono.

L'attività didattica risulta assai limitata, riguardando al momento solamente la supervisione di laureandi (secondo livello).

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Candidata: ORLANDI Silvia

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

La candidata è assegnista di ricerca in Canada presso il Bloorview Research Institute dell'Holland Bloorview Kids Rehabilitation Hospital e si occupa prevalentemente di monitoraggio del neonato attraverso metodologie di intelligenza artificiale, analisi del segnale e computer vision. L'attività di ricerca è coerente con il settore scientifico disciplinare.

L'attività didattica è stata intensa, infatti la candidata per 5 anni è stata titolare di un insegnamento presso l'università di Firenze. Non risulta ancora titolare di brevetti. La candidata presenta diversi premi a livello nazionale e internazionale. La partecipazione a progetti internazionali e a congressi nel settore è OTTIMA.

PUBBLICAZIONI

Le 12 pubblicazioni su rivista presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e nel complesso di BUONA qualità. L'originalità e l'apporto individuale sono mediamente buoni. La collocazione editoriale non sempre elevata risulta lievemente ripetitiva negli anni.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sulla candidata è molto buono.

Giudizio Prof Molinari

La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso il Bloorview Research Institute dell'Holland Bloorview Kids Rehabilitation Hospital, in Canada. L'attività di ricerca della candidata è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

L'attività didattica è stata particolarmente intensa, avendo ella avuto la titolarità di un insegnamento presso l'Università di Firenze nei 5 anni precedenti al suo trasferimento all'estero. Ottima è la valutazione per quanto concerne la partecipazione a progetti di ricerca di ampio respiro internazionale, la partecipazione a congressi e convegni pertinenti al settore scientifico-disciplinare, e l'ottenimento di premi. Assente è l'attività di trasferimento tecnologico.

La produzione scientifica complessiva della candidata è complessivamente buona, sebbene non sempre i lavori siano stati pubblicati su riviste di elevata collocazione editoriale. Si osserva altresì la tendenza a pubblicare prevalentemente su poche riviste, pur essendo le tematiche di ricerca della candidata sufficientemente ampie per poter trovare spazio su un vastissimo insieme di riviste internazionali. L'apporto individuale ai lavori in collaborazione, così come l'originalità e l'innovatività dei lavori è buono.

Complessivamente, il giudizio sulla candidata è molto buono.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che la candidata, attualmente in servizio presso Bloorview Research Institute (BRI), Holland Bloorview Kids Rehabilitation Hospital, in qualità di PostDoctoral Fellow, ha fornito negli anni un contributo buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello buono.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità buona, presenta continuità temporale

e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale buona e una rilevanza buona in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello buono.

L'attività didattica è di rilevanza molto buona, risultando pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, con responsabilità per quanto riguarda la gestione di corsi, e con numerose esperienze di supervisione di laureandi (secondo livello).

Complessivamente, il giudizio sul candidato è buono.

Candidato: PALUMBO Pierpaolo

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è assegnista di ricerca all'università di Bologna e si occupa prevalentemente di machine learning nel contesto di sensori indossabili per la prevenzione delle cadute.

La partecipazione a progetti internazionali e a congressi nel settore è OTTIMA. Non ha ad oggi conseguito premi.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 11 pubblicazioni su rivista e 1 pubblicazione a conferenza internazionale. La collocazione editoriale è ottima e congruente al settore scientifico disciplinare. L'originalità e il rigore metodologico sono molto buoni, l'apporto individuale risulta nel complesso discreto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso l'Università degli Studi di Bologna. L'attività di ricerca prevalente del candidato è congruente col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando ed è complessivamente di buona qualità. L'esperienza didattica è al momento estremamente limitata. Molto buona è l'attività di trasferimento tecnologico; ottima la partecipazione a congressi e convegni internazionali di rilevanza nello specifico settore concorsuale oggetto del bando, mentre non sono documentati premi per l'attività di ricerca.

La produzione scientifica complessiva del candidato è numericamente limitata, qualitativamente buona, di buona originalità e di ottima collocazione editoriale. Nei lavori in collaborazione, il contributo individuale è generalmente abbastanza facilmente enucleabile e valutabile come discreto.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Università di Bologna, in qualità di Postdoctoral Fellow, ha fornito negli anni un contributo buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello molto buono.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità molto buona, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale molto buona e una rilevanza buona in termini di impatto citazionale.

L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello buono.

L'attività didattica è di rilevanza buona, risultando pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, con una responsabilità ancora limitata per quanto riguarda la gestione di corsi, ma con alcune esperienze di supervisione di laureandi (primo e secondo livello).

Complessivamente, il giudizio sul candidato è buono.

Candidato: SCHILLACI Guido

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è assegnista di ricerca post doc presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa e si occupa prevalentemente di modelli di apprendimento bioispirati da applicare ai robot al fine di creare sistemi autonomi e adattivi.

La partecipazione a progetti internazionali e a congressi nel settore è ottima e ha conseguito 3 premi per contributi a conferenze internazionali congruenti al SSD. L'attività didattica è assente e non risulta titolare di brevetti.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 7 pubblicazioni su rivista e 5 pubblicazioni a conferenza internazionale. La collocazione editoriale è discreta e congruente al settore scientifico disciplinare. L'originalità e il rigore metodologico sono buoni, l'apporto individuale risulta nel complesso molto buona.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso il BioRobotics Institute, della Scuola Superiore S. Anna di Pisa. L'analisi della documentazione presentata dal candidato mostra un livello molto buono dei titoli per quanto concerne l'esperienza di ricerca maturata grazie alla partecipazione a diversi progetti di ricerca internazionale anche all'estero, e la partecipazione a convegni e congressi internazionali attinenti al settore concorsuale oggetto del bando. Assente è però l'esperienza in termini di didattica offerta, così come assenti sono le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico.

La produttività scientifica complessiva del candidato è sufficiente, sebbene il numero di articoli su rivista internazionale sia limitato e con una collocazione editoriale complessivamente scarsa. Nei lavori in collaborazione, l'apporto del candidato appare chiaramente enucleabile e di ottimo livello. Tutte le pubblicazioni appaiono coerenti col settore concorsuale e caratterizzate, complessivamente, da originalità molto buona.

Pertanto, il profilo del candidato è complessivamente valutato come discreto.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Istituto di Biorobotica, in qualità di Marie Sklodowska Curie Fellow, ha fornito negli anni un contributo ottimo, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello buono.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità discreta, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale buona e una rilevanza discreta in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello molto buono.

Non risulta documentata attività didattica.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è buono.

Candidato: SERGI Pier Nicola

Giudizio Prof.ssa Ferrante

TITOLI

Il candidato è attualmente Post-Doc presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa e si occupa prevalentemente di biomeccanica dei tessuti e scienza dei materiali.

La partecipazione a progetti internazionali e a congressi nel settore è ottima e congruente con il settore concorsuale 09/G2. Il candidato ha ricevuto il premio GNB per la tesi di laurea. L'attività didattica è continua ma si interrompe nel 2013. Il candidato non risulta titolare di brevetti.

PUBBLICAZIONI

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste di buona collocazione editoriale. Tutte le pubblicazioni sono caratterizzate da un'ottima innovatività ed originalità e l'apporto individuale è ottimo.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è molto buono.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato ricopre attualmente la posizione di Post-Doc Researcher presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa. Dall'analisi del curriculum e dei titoli e pubblicazioni presentati, emerge il profilo di un candidato complessivamente di livello molto buono. Nello specifico, se ancora limitata è l'attività nell'ambito del trasferimento tecnologico, appare molto buona l'esperienza di ricerca maturata e la partecipazione del candidato a progetti internazionali, congressi e convegni pertinenti al settore oggetto del bando.

Dall'analisi delle pubblicazioni presentate per la valutazione, si osserva come le attività di ricerca del candidato siano perfettamente congruenti con il settore concorsuale 09/G2, incentrate su aspetti di biomeccanica dei tessuti e scienza dei materiali, pubblicate su riviste con una buona collocazione editoriale e caratterizzate da un'ottima innovatività ed originalità. Nei lavori in collaborazione, il contributo del candidato è sempre molto ben enucleabile e valutabile come ottimo.

Complessivamente il giudizio sul candidato è buono.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Istituto di BioRobotica, Scuola Superiore Sant'Anna, in qualità di PostDoc Researcher, ha fornito negli anni un contributo molto buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello molto buono. La produzione scientifica del candidato ha una qualità molto buona, presenta continuità temporale buona e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale molto buona e una rilevanza buona in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato risulta identificabile e apprezzabile a un livello molto buono.

L'attività didattica è di buona rilevanza, risultando pienamente pertinente al settore

scientifico-disciplinare ING-INF/06, con una responsabilità ancora limitata per quanto riguarda la gestione di corsi, ma con alcune limitate esperienze di supervisione di laureandi (primo e secondo livello) e di uno studente PhD.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è molto buono.

Candidato: TRIGILI Emilio**Giudizio Prof.ssa Ferrante****TITOLI**

Il candidato è assegnista Post-Doc presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, e si occupa prevalentemente di sistemi di controllo di esoscheletri per l'arto superiore. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello buono e congruente al settore concorsuale.

PUBBLICAZIONI

Il candidato ha presentato 1 contributo a conferenza internazionale, 4 capitoli di libro e 7 articoli su rivista internazionale. La collocazione editoriale è discreta e congruente al settore scientifico disciplinare. L'originalità e il rigore metodologico sono buoni e l'apporto individuale è complessivamente discreto.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Complessivamente il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Molinari

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc presso il BioRobotics Institute, della Scuola Superiore S. Anna di Pisa. Il giudizio complessivo sui titoli presentati dal candidato è discreto. Se è ottima attività di trasferimento tecnologico, l'esperienza didattica e la partecipazione a congressi e convegni è ancora piuttosto limitata. Molto buona la partecipazione a progetti di rilievo internazionale.

La produzione scientifica del candidato, sempre congruente col settore concorsuale, non è particolarmente abbondante (8 articoli su rivista internazionale, 7 contributo a conferenze e convegni e 4 capitoli di libro), è di discreta originalità ed innovatività, e buona collocazione editoriale. Nei lavori in collaborazione, il contributo del candidato non appare sempre ben individuabile, ed è di discreta qualità.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Giudizio Prof Sabatini

Dal complesso della documentazione fornita, si evince che il candidato, attualmente in servizio presso l'Istituto di Biorobotica della Scuola Superiore Sant'Anna, in qualità di assegnista di ricerca, ha fornito negli anni un contributo buono, originale e coerente con le tematiche del settore concorsuale. Le attività di partecipazione a team di ricerca in progetti finanziati e le attività di coordinamento di gruppi di ricerca risultano di livello ottimo, con una menzione particolare alle attività di *technology transfer*.

La produzione scientifica del candidato ha una qualità buona, presenta continuità temporale e coerenza con il settore concorsuale di ottimo livello, ed è caratterizzata da una collocazione editoriale molto buona e una rilevanza discreta in termini di impatto citazionale. L'apporto individuale del candidato non risulta facilmente identificabile ed è apprezzabile a un livello discreto.

L'attività didattica non è stata documentata.

Complessivamente, il giudizio sul candidato è discreto.

Allegato 2 – giudizi collegiali

Candidato: ANTONIETTI Alberto

Il candidato ricopre attualmente la posizione di Postdoctoral Research Fellow presso École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), dove partecipa ad attività di ricerca miranti alla modellizzazione di interazioni cortico-corticali e alla neuromodulazione della plasticità sinaptica. Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2018 presso il Department of Electronics, Information and Bioengineering del Politecnico di Milano. La tematica del dottorato è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca del candidato è perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2, e in particolare con lo specifico SSD del bando ING-INF/06, vertendo in particolare sullo sviluppo di tecniche informatiche e di metodi di intelligenza artificiale per la biologia, la neurologia e la bioelettronica, per la modellistica dei sistemi fisiologici. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello molto buono. Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca, anche di respiro internazionale, non solo come ricercatore ma anche come *principal investigator*.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come molto buona. Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, 11 sono costituite da articoli su rivista internazionale, con collocazione editoriale complessiva ottima, e una comunicazione a congresso. Il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile e da considerarsi molto buono, stante anche il fatto che spesso il candidato occupa una posizione di rilievo tra gli autori (primo autore in 5 lavori, secondo autore in 4 pubblicazioni – di cui una egli figura come secondo autore *equally contributing*). Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica copre l'intervallo temporale dal 2014 al 2020 e risulta congruente col settore concorsuale e caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico molto buone.

L'esperienza didattica del candidato è continua e per un numero di ore annuo relativamente elevato a partire dal 2014, nel ruolo di esercitatore in molti corsi, sia di primo che di secondo livello, presso il Politecnico di Milano. Di rilievo le attività di partecipazione a comitati di programma in convegni internazionali e ad attività di terza missione. Ottima la partecipazione a congressi e convegni di rilevante interesse per il settore concorsuale. Di rilievo il conseguimento di numerosi premi, tra cui il premio GNB per le migliori tesi PhD nel 2018.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che presenti complessivamente titoli di valore ottimo.

Candidato: BANDINI Andrea

Il candidato ricopre attualmente la posizione di Postdoctoral Research Fellow presso KITE – Toronto Rehab – University Health Network, dove si occupa dello sviluppo di sistemi multimodali per applicazioni *healthcare*, miranti in particolare all’ottimizzazione dei trattamenti in soggetti affetti da disturbi neurologici. Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2016 presso l’Università di Bologna. La tematica del dottorato è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l’attività di ricerca del candidato è perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2, e in particolare con lo specifico SSD del bando ING-INF/06, vertendo in particolare sullo sviluppo di metodi *markerless* per lo studio delle espressioni facciali e dei movimenti in pazienti Parkinsoniani e affetti da disturbi della coscienza. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello buono. Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca, anche di respiro internazionale, non solo come ricercatore ma anche come *principal investigator*.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall’analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come buona.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, 11 sono costituite da articoli su rivista internazionale, con collocazione editoriale complessiva buona, e una comunicazione a congresso. Il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile e da considerarsi molto buono, stante anche il fatto che spesso il candidato occupa una posizione di rilievo tra gli autori (primo autore in 9 lavori, secondo autore in 3 pubblicazioni). Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica copre l’intervallo temporale dal 2013 al 2020 e risulta congruente col settore concorsuale ed è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico buone.

L’esperienza didattica del candidato è discontinua e per un numero di ore annuo non documentato, è concentrata nel triennio 2013-15, nel ruolo di esercitatore in alcuni corsi, di secondo livello, presso l’Università di Firenze. Molto buona la partecipazione a congressi e convegni di rilevante interesse per il settore concorsuale. Di rilievo il conseguimento di alcuni premi, tra cui il premio “Renato Mariani” AEIT per le migliori tesi MSc nel 2013.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all’unanimità, ritiene che presenti complessivamente titoli di valore buono.

Candidato: CAPPELLO Leonardo

Il candidato ricopre la posizione di Post-Doc Researcher presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, dove attualmente partecipa alle attività di ricerca nell'area della mano artificiale. Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2016 presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. La tematica del dottorato è congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività di ricerca del candidato è, nel complesso, perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2, ed alcune tematiche sono coerenti anche con lo specifico SSD ING-INF/06, stante che l'ambito della ricerca svolta dal candidato è prevalentemente quello della robotica per lo studio delle funzioni umane. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello ottimo. Il candidato riporta la partecipazione a diversi progetti di ricerca di respiro internazionale, anche presso istituzioni estere, prevalentemente come ricercatore e senza particolari ruoli di coordinamento.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come molto buona.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, 9 delle quali sono articoli su riviste internazionali e 3 sono contributi a congressi di ottima rilevanza per il settore concorsuale. Complessivamente, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni è buona. Nei lavori in collaborazione si evince con chiarezza l'apporto individuale del candidato, che risulta sempre qualitativamente molto buono. In 6 pubblicazioni il candidato appare come primo autore, ed in 2 come secondo autore, denotando un buon contributo. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore concorsuale e sono caratterizzate, nel complesso, da ottima originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica complessiva appare continua sotto il profilo temporale, anche se non particolarmente abbondante.

L'esperienza didattica del candidato è limitata e, seppur pertinente al SSD ING-INF/06, risulta discontinua sotto il profilo temporale e confinata ad attività di supporto. Le attività di trasferimento tecnologico appaiono ottime (due brevetti), molto buone le attività editoriali e di supporto alla comunità scientifica ed accademica. Ottima è la partecipazione a congressi e convegni internazionali e l'esperienza maturata nell'organizzazione di sessioni all'interno di essi; queste attività appaiono pertinenti al SSD oggetto del bando. Il candidato ha conseguito 4 premi tra internazionali e nazionali per la propria attività di ricerca.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che egli presenti complessivamente titoli di valore molto buono.

Candidato: COLLIA Dario

Il candidato ricopre attualmente la posizione di PostDoc presso l'Università di Trieste, dove partecipa ad attività di ricerca miranti allo sviluppo di modelli numerici per la fluidodinamica cardiovascolare e la sperimentazione in applicazioni cliniche. Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2019 in *Earth Science and Fluid Mechanics*, Università di Trieste. La tematica del dottorato è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca del candidato è perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2, e in particolare con lo specifico SSD del bando ING-INF/06, vertendo in particolare sullo sviluppo di modelli fisiologici, in particolare muscolo cardiaco e valvola mitrale. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello buono. Il candidato riporta la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca, anche di respiro internazionale, come ricercatore.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come discreta.

Il candidato ha presentato 8 pubblicazioni scientifiche, 6 sono costituite da articoli su rivista internazionale (di cui una non indicizzata) e due comunicazioni a congresso, con collocazione editoriale complessiva discreta. Il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile e da considerarsi buono, stante anche il fatto che il candidato è primo autore di quattro pubblicazioni. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica copre l'intervallo temporale dal 2018 al 2020 e risulta congruente col settore concorsuale e caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico buone.

L'esperienza didattica del candidato non risulta documentata, come pure le attività di partecipazione a comitati di programma in convegni internazionali. Molto buona la partecipazione a congressi e convegni di rilevante interesse per il settore concorsuale.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che presenti complessivamente titoli di valore discreto.

Candidata: FIORINI Laura

La candidata ricopre la posizione di Post-Doc Researcher presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, dove attualmente svolge attività di ricerca nell'ambito di diversi progetti internazionali. La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2016 presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. La tematica del dottorato è perfettamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività di ricerca della candidata è coerente con il SSD ING-INF/06, stante che l'ambito della ricerca è prevalentemente quello dello sviluppo di metodi quantitativi, anche basati su intelligenza artificiale, per lo studio del comportamento di Social Robots o dell'interazione funzionale uomo-macchina. Il contributo scientifico della candidata alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello ottimo. La candidata riporta la partecipazione a diversi progetti di ricerca di respiro internazionale, prevalentemente come ricercatore e solo ultimamente con ruoli di responsabilità dell'unità locale.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva della candidata è valutata come molto buona.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, 9 delle quali sono articoli su riviste internazionali (e 2 delle quali sono review) e 3 sono contributi a congressi di ottima rilevanza per il settore concorsuale. Complessivamente, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni è buona. Nei lavori in collaborazione si evince con chiarezza l'apporto individuale della candidata, che risulta facilmente enucleabile e valutabile come buono, stante il fatto che in 5 pubblicazioni ella compare come primo autore e in altre 5 come secondo autore. Le pubblicazioni sono tutte perfettamente congruenti al settore scientifico-disciplinare e sono caratterizzate, complessivamente, da una buona originalità, buona innovatività ed ottimo rigore metodologico. La produzione scientifica complessiva appare continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da buona intensità.

L'esperienza didattica della candidata è limitata e, seppur pertinente al SSD ING-INF/06, risulta discontinua sotto il profilo temporale e frammentata in termini di contenuti. Limitate sono altresì le attività di trasferimento tecnologico, molto buone le attività editoriali e di supporto alla comunità scientifica. Ottima è la partecipazione a congressi e convegni internazionali e l'esperienza maturata nell'organizzazione di sessioni all'interno di essi; queste attività appaiono pertinenti al SSD oggetto del bando. La candidata ha conseguito un premio per la tesi di dottorato e tre premi come *best paper*.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata, la Commissione, all'unanimità, ritiene che ella presenti complessivamente titoli di valore molto buono.

Candidato: GREGGIO Nicola

Il candidato è attualmente Funzionario di I Livello presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri e si occupa di Cyber Security. Ha lavorato in ambito universitario fino all'inizio 2012 per poi proseguire la sua esperienza aziendale e presso la Marina Militare occupandosi in prima persona di sistemi informatici per l'identificazione automatica di anomalie.

Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa nel 2010. La tematica del dottorato è congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività di ricerca del candidato è parzialmente coerente con il settore concorsuale 09/G2 e con lo specifico SSD del bando ING-INF/06. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello discreto. Il candidato riporta una limitata partecipazione a progetti di ricerca di respiro internazionale.

La valutazione della tesi di dottorato è ottima. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come discreta.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 5 articoli a conferenza e 7 pubblicazioni su riviste internazionali con una collocazione editoriale discreta. In tutte le pubblicazioni presentate, il contributo individuale del candidato è ben enucleabile e da considerarsi ottimo (primo autore in 10 lavori, ultimo autore in 1 lavoro). Le pubblicazioni sono abbastanza coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica risulta prevalentemente precedente al 2016. La produzione scientifica risulta caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'esperienza didattica è assente. Il candidato non ha riportato né brevetti né attività editoriali. Molto buona la partecipazione a congressi e convegni nel settore concorsuale. Il candidato ha ricevuto 1 premio per la tesi di laurea e 1 per l'originalità della tesi di dottorato.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli di valore discreto.

Candidata: JALIL Bushra

La candidata ricopre attualmente la posizione di assegnista di ricerca presso l'Istituto di Scienza e Tecnologie dell'Informazione "A. Faedo" del CNR, dove partecipa ad attività di ricerca miranti all'applicazione di metodi di *computer vision* e di *infrared termography* in svariati ambiti applicativi, non esclusivamente di natura bioingegneristica. La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2011 presso Université de Bourgogne, Francia. La tematica del dottorato è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. L'attività di ricerca del candidato è parzialmente coerente con il settore concorsuale 09/G2, e in particolare con lo specifico SSD del bando ING-INF/06, vertendo in particolare sullo sviluppo di metodi di *computer vision* e di *infrared termography*, anche per applicazioni in ambito clinico. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello discreto. La candidata non riporta informazioni riguardanti partecipazione ad alcuni progetti di ricerca, o l'assunzione di compiti di coordinamento di gruppi di ricerca.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come sufficiente.

La candidata ha presentato 6 pubblicazioni scientifiche, 3 sono costituite da articoli su rivista internazionale, con collocazione editoriale complessiva molto buona, e 3 comunicazioni a congresso. Il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile e da considerarsi buono, stante anche il fatto che spesso il candidato occupa una posizione di rilievo tra gli autori (primo autore in 5 lavori). Le pubblicazioni sono parzialmente coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica copre l'intervallo temporale dal 2005 al 2020 e risulta quindi discontinua e solo parzialmente congruente col settore concorsuale ed è caratterizzata da originalità, innovatività e rigore metodologico discreto.

Non risultano agli atti esperienze didattiche, ove si eccettui un ruolo di *teaching assistant* (2008-11), dichiarato nel CV, ma di cui non emergono dettagli relativi ai contenuti e all'intensità. Non risultano attività di partecipazione a comitati di programma in convegni internazionali. La partecipazione a congressi e convegni di qualche interesse per il settore concorsuale è continua nel tempo, a partire dal 2009.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che presenti complessivamente titoli di valore sufficiente.

Candidato: MASSARI Luca

Il candidato ricopre la posizione di Post-Doc Researcher presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, dove svolge la propria ricerca presso il NeuroRobotics Touch Lab. Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2019 presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. La tematica del dottorato è congruente col settore concorsuale, parzialmente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. L'attività di ricerca del candidato è, nel complesso, perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2, ed alcune tematiche sono coerenti anche con lo specifico SSD ING-INF/06, stante che l'ambito della ricerca svolta dal candidato è prevalentemente quello della sensoristica per la robotica con applicazioni in diversi campi clinici ed industriali. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello ottimo. Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca di respiro internazionale, anche presso istituzioni estere, prevalentemente come ricercatore e ultimamente anche col ruolo di co-manager o project manager.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come discreta.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, 11 delle quali sono articoli su riviste internazionali e 1 contributo a congressi di rilevanza per il settore concorsuale. Complessivamente, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni è discreta. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato non è sempre facilmente individuabile per qualità ed intensità; infatti, egli compare come primo autore 4 volte ed 1 volta come secondo autore. Dieci dei lavori presentati hanno almeno 9 autori e in 7 casi il candidato non occupa una posizione di rilievo. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore concorsuale e sono caratterizzate, nel complesso, da originalità buona, buona innovatività e ottimo rigore metodologico. La produzione scientifica complessiva appare continua sotto il profilo temporale, anche se non particolarmente intensa. Essa è congruente con il settore concorsuale.

Il candidato non documenta alcuna attività didattica. Le attività di trasferimento tecnologico appaiono ottime (tre brevetti, di cui due già in estensione PCT). Discreta è la partecipazione a congressi e convegni internazionali, sebbene non vi sia documentazione di impegno nell'attività editoriale ed organizzativa. Non risultano premi conseguiti per l'attività di ricerca.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che egli presenti complessivamente titoli di valore discreto.

Candidata: MOCCIA Sara

La candidata ricopre attualmente la posizione di Postdoctoral Researcher presso il Department of Information Engineering, Università Politecnica delle Marche, dove partecipa ad attività di ricerca miranti allo sviluppo di algoritmi di Deep Learning. La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2018 presso il Department of Advanced Robotics - Istituto Italiano di Tecnologia, congiuntamente al Department of Electronics, Information and Bioengineering - Politecnico di Milano. La tematica del dottorato è pienamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca della candidata è perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2, e in particolare con lo specifico SSD del bando ING-INF/06, vertendo in particolare sullo sviluppo di metodi di *Artificial Intelligence* e *Deep Learning* per l'analisi di immagini biomediche di varia natura. Il contributo scientifico della candidata alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello ottimo. La candidata riporta la partecipazione a molti progetti di ricerca di respiro internazionale, prevalentemente come ricercatrice ma anche come *scientific manager*. La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come ottima.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, tutte costituite da articoli su rivista internazionale, con collocazione editoriale complessiva molto buona. In tutte le pubblicazioni presentate, il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile e da considerarsi ottimo, stante anche il fatto che spesso la candidata occupa una posizione di rilievo tra gli autori (primo autore in 9 lavori). Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica copre l'intervallo temporale dal 2016 al 2020 e risulta congruente col settore concorsuale e caratterizzata da ottima originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'esperienza didattica della candidata è continua a partire dal 2017, come co-adiutore didattico in vari corsi sia presso il Politecnico di Milano, sia presso l'Università Politecnica delle Marche. Di rilievo le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico a partire dal 2019, in qualità di *scientific manager* in quattro progetti in collaborazione con enti privati e cooperative sociali; documentate sono anche alcune attività editoriali e di partecipazione a comitati di programma in convegni internazionali. Ottima la partecipazione a congressi e convegni di rilevante interesse per il settore concorsuale. Di rilievo il conseguimento di alcuni premi, tra cui il premio GNB per le migliori tesi PhD nel 2018.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata, la Commissione, all'unanimità, ritiene che presenti complessivamente titoli di valore ottimo.

Candidato: NACERI Abdeldjallil

Il candidato ricopre attualmente la posizione di Post-Doc Researcher presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova e si occupa prevalentemente dello sviluppo di sistemi di supporto alla presa, di sistemi collaborativi aptici per la tele-manipolazione e di realtà virtuale.

Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Istituto Italiano di Tecnologia di Genova nel 2010. La tematica del dottorato è congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca del candidato è coerente con il settore concorsuale 09/G2 e con lo specifico SSD del bando ING-INF/06. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello discreto. Il candidato riporta la partecipazione a molti progetti di ricerca di respiro internazionale.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come discreta.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 6 articoli a conferenza e 6 pubblicazioni su riviste internazionali con una collocazione editoriale buona. In tutte le pubblicazioni presentate, il contributo individuale del candidato è ben enucleabile e da considerarsi molto buono (primo autore in 8 lavori). Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica seppur poco abbondante appare continua. La produzione scientifica risulta complessivamente caratterizzata da discreta originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'esperienza didattica è molto limitata. Il candidato non ha riportato né brevetti né attività editoriali. Ottima la partecipazione a congressi e convegni nel settore concorsuale. Il candidato ha ricevuto 1 premio come miglior contributo a conferenza internazionale.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli di valore discreto.

Candidata: ORLANDI Silvia

La candidata ricopre la posizione di Post-Doc Researcher in Canada presso il Bloorview Research Institute (BRI), dell'Holland Bloorview Kids Rehabilitation Hospital e si occupa prevalentemente di monitoraggio del neonato attraverso metodologie di intelligenza artificiale, analisi del segnale e computer vision.

La candidata ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna nel 2014. La tematica del dottorato è congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca del candidato è coerente con il settore concorsuale 09/G2 e con lo specifico SSD del bando ING-INF/06. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello buono. Il candidato riporta la partecipazione a molti progetti di ricerca di respiro internazionale.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva della candidata è valutata come molto buona.

La candidata ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, tutte pubblicate su riviste internazionali con una buona collocazione editoriale. In tutte le pubblicazioni presentate, il contributo individuale della candidata è ben enucleabile e da considerarsi più che discreto (primo autore in 5 lavori, ultimo in 2 lavori). Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica appare continua. La produzione scientifica risulta caratterizzata da una buona originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'esperienza didattica è molto buona e costante dal 2015. La candidata non ha riportato brevetti e ha una discreta attività editoriale. Ottima la partecipazione a congressi e convegni nel settore concorsuale. La candidata ha ricevuto diversi premi di rilevanza nazionale e internazionale.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata, la Commissione, all'unanimità, ritiene che la candidata presenti complessivamente titoli di valore molto buono.

Candidato: PALUMBO Pier Paolo

Il candidato ricopre dal 2015 la posizione di Post-Doc Researcher presso l'università di Bologna, ha partecipato a diversi progetti internazionali (e.g. FARSEEING and PreventIT) e si occupa prevalentemente di machine learning nel contesto di sensori indossabili per la prevenzione delle cadute.

Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca in Bioingegneria nel 2014 presso l'Università di Bologna. La tematica del dottorato è parzialmente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca del candidato è perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2 e con lo specifico SSD del bando ING-INF/06. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello discreto. Il candidato riporta la partecipazione a molti progetti di ricerca di respiro internazionale, come ricercatore e senza ruoli di coordinamento.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come discreta.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 1 articolo a conferenza e 11 pubblicazioni su riviste internazionali con una collocazione editoriale complessiva molto buona. In tutte le pubblicazioni presentate, il contributo individuale del candidato è da considerarsi discreto (primo autore in 4 lavori, ultimo autore in 1 lavoro). Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica appare continua. La produzione scientifica risulta caratterizzata da ottima originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il candidato ha dichiarato nel curriculum vitae di aver effettuato attività didattica dal 2011 ma non vengono riportati dettagli sufficienti per comprendere l'entità dell'esperienza. Molto limitate appaiono le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico, e non sono documentate attività editoriali. Ottima la partecipazione a congressi e convegni di rilevante interesse per il settore concorsuale. Il candidato non ha ricevuto premi.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli di valore discreto.

Candidato: SCHILLACI Guido

Il candidato ricopre attualmente la posizione di Post-Doc Researcher presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, in quanto vincitore di un Marie Skłodowska Curie Fellowship sulla robotica. Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca presso l'Institut für Informatik dell'Humboldt Universität di Berlino nel 2014. La tematica del dottorato è congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca del candidato è perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2 e con lo specifico SSD del bando ING-INF/06. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello buono. Il candidato riporta la partecipazione a molti progetti di ricerca di respiro internazionale.

La valutazione della tesi di dottorato è ottima. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come discreta.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, di cui 5 articoli a conferenza e 7 pubblicazioni su riviste internazionali con una collocazione editoriale complessiva discreta. In tutte le pubblicazioni presentate, il contributo individuale del candidato è ben enucleabile e da considerarsi molto buono (primo autore in 6 lavori, ultimo autore in 3 lavori). Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica appare continua. La produzione scientifica non è abbondante, ma risulta caratterizzata da buona originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'esperienza didattica è assente. Molto limitate appaiono le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico. Il candidato ha documentato una discreta attività editoriale. Ottima la partecipazione a congressi e convegni anche con diverse lezioni su invito di rilevante interesse per il settore concorsuale. Il candidato ha ricevuto 3 premi per contributi a conferenze internazionali.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che il candidato presenti complessivamente titoli di valore discreto.

Candidato: SERGI Pier Nicola

Il candidato ricopre attualmente la posizione di Post-Doc Researcher presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, dove attualmente partecipa alle attività di ricerca nell'ambito di un progetto internazionale (NeuHaert). Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2009 presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. La tematica del dottorato è parzialmente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Anche l'attività di ricerca del candidato è perfettamente coerente con il settore concorsuale 09/G2, meno con lo specifico SSD del bando ING-INF/06, essendo prevalentemente incentrata su aspetti di robotica e protesica integrata a biomeccanica dei tessuti e scienza dei materiali. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello ottimo. Il candidato riporta la partecipazione a molti progetti di ricerca di respiro internazionale, prevalentemente come ricercatore e senza particolari ruoli di coordinamento.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come molto buona.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, tutte costituite da articoli su rivista internazionale, con buona collocazione editoriale complessiva. In tutte le pubblicazioni presentate, il contributo individuale del candidato è chiaramente enucleabile e da considerarsi ottimo, stante anche il fatto che in tutti i lavori il candidato occupa una posizione di rilievo tra gli autori (primo autore in 7 lavori, ultimo autore in 5 lavori). Le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche e con le metodologie proprie del settore concorsuale e/o con quelle di settori interdisciplinari ad esso pertinenti. Sotto il profilo temporale, la produzione scientifica appare continua dal 2011 in poi, discontinua nel periodo tra il 2006 ed il 2011. La produzione scientifica non è particolarmente abbondante, risulta congruente col settore concorsuale e caratterizzata da ottima originalità, innovatività e rigore metodologico.

L'esperienza didattica del candidato è continua sotto il profilo temporale dal 2006 al 2012, ma non particolarmente intensa, ed è assente dal 2013 ad oggi. Molto limitate appaiono le attività nell'ambito del trasferimento tecnologico, non documentate le attività editoriali. Ottima la partecipazione a congressi e convegni di rilevante interesse per il settore concorsuale. Il candidato ha conseguito un premio nazionale per la miglior tesi di laurea.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che egli presenti complessivamente titoli di valore molto buono.

Candidato: TRIGILI Emilio

Il candidato ricopre la posizione di Post-Doc Researcher presso il BioRobotics Institute della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, dove svolge la propria ricerca incentrata sulle strategie di controllo di esoscheletri per arto superiore. Il candidato ha ottenuto il titolo di Dottore di Ricerca nel 2019 presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. La tematica del dottorato è congruente col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. L'attività di ricerca del candidato è prevalentemente coerente con lo specifico SSD ING-INF/06, stante che l'ambito della ricerca svolta dal candidato è lo studio di sistemi di analisi dati e controllo in applicazioni riabilitative o funzionali di esoscheletri. Il contributo scientifico del candidato alle attività di ricerca e sviluppo è complessivamente di livello buono. Il candidato riporta la partecipazione a progetti di ricerca di respiro internazionale, anche presso istituzioni estere, prevalentemente come ricercatore e ultimamente anche col ruolo di manager di un piccolo gruppo.

La valutazione della tesi di dottorato è eccellente. Dalla consultazione della banca dati Scopus, dall'analisi della documentazione presentata, del curriculum e delle pubblicazioni, la produzione scientifica complessiva del candidato è valutata come discreta.

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, 7 delle quali sono articoli su riviste internazionali, 4 capitolo di libro e 1 contributo a congresso di rilevanza per il settore concorsuale. Complessivamente, la collocazione editoriale delle 12 pubblicazioni è sufficiente. Nei lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato non è sempre facilmente individuabile per qualità ed intensità; infatti, egli compare come primo autore 3 volte e 2 volte come secondo autore. Sette dei lavori presentati hanno 10 autori o più e, di questi, in 6 casi il candidato non occupa una posizione di rilievo tra gli autori. Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore concorsuale e sono caratterizzate, nel complesso, da originalità discreta, buona innovatività e ottimo rigore metodologico. La produzione scientifica complessiva appare continua sotto il profilo temporale, anche se ancora piuttosto limitata come entità. Essa è congruente con il settore concorsuale.

Nei due anni successivi al termine del dottorato, il candidato documenta attività didattica tenuta presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, nei termini di una lezione; però dalla documentazione presentata non si può evincere nell'ambito di quale insegnamento né l'impegno orario. Le attività di trasferimento tecnologico appaiono molto buone. Discreta è la partecipazione a congressi e convegni internazionali, ancora in fase iniziale, ma buona, l'esperienza editoriale, al momento limitata ad essere Guest Editor di uno Special Issue non ancora chiuso. Non risultano titoli conseguiti per l'attività di ricerca.

Alla luce di quanto sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato, la Commissione, all'unanimità, ritiene che egli presenti complessivamente titoli di valore discreto.