

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08 "ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE" PRESSO L'ISTITUTO DI MANAGEMENT DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 277 DEL 18 MAGGIO 2021

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore/trice a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sociali e l'Istituto di Management nel Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e gestione delle imprese" - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/08 "Economia e gestione delle imprese" nominata con Decreto del Rettore n. 526 del 6 agosto 2021 e composta da:

- Prof. Eugenio Anessi Pessina, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale" presso l'Università Cattolica di Milano;
- Prof. Marco Frey, Ordinario del Settore Concorsuale 13/B2 "Economia e Gestione delle imprese" presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Francesco Longo, Associato del Settore Concorsuale 13/B1 "Economia Aziendale" l'Università Bocconi;
- Prof. Francesco Rizzi, Associato del 13/B2 "Economia e Gestione delle imprese" presso l'Università di Perugia;
- Prof.ssa Cristina Santini, Associata del 13/B2 "Economia e Gestione delle imprese" presso l'Università Telematica San Raffaele Roma.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 4/10/2021 alle ore 16.00, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Anessi Pessina presso il proprio domicilio; indirizzo di posta elettronica eugenio.annessi@unicatt.it

Prof. Frey presso Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica marco.frey@santannapisa.it

Prof. Longo presso il proprio domicilio; indirizzo di posta elettronica francesco.longo@unibocconi.it

Prof. Rizzi presso Università di Perugia; indirizzo di posta elettronica francesco.rizzi@unipg.it

Prof.ssa Santini presso il proprio domicilio; indirizzo di posta elettronica cristina.santini@uniroma5.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Frey e del Segretario verbalizzante nella persona della prof.ssa Cristina Santini.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 9 dicembre 2021.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale docente e di supporto alla Ricerca risultano pervenute 7 domande, di una delle quali la commissione dovrà valutare l'ammissibilità in quanto il candidato ha chiesto di essere ammesso sulla base di peculiari esperienze di ricerca.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per la Valutazione Preliminare

La Commissione, ai sensi del DM 243/2011 effettuerà la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli con riferimento al Settore Scientifico Disciplinare:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) numero totale delle citazioni Scopus sul totale della produzione scientifica;
- b) H Index del candidato normalizzato per età accademica
- c) L'Impact Factor delle Riviste presentate
- d) Collocazione nel Ranking Scimago delle riviste presentate
- e) presenza in Fascia A ASN delle Riviste presentate

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa dei candidati, sulla base di quanto sopra esposto mediante la formulazione di giudizi individuali e collegiali su ciascuno di essi e ammetterà alla discussione pubblica i sei candidati che riceveranno un giudizio collegiale pari o superiore a discreto.

Criteria per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione, a seguito della discussione, attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 45 punti su 100 così ripartiti:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 5 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 12 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 8 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 12 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100:

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati.

- a) L'Impact Factor delle Riviste presentate
- b) Collocazione nel Ranking Scimago delle riviste presentate
- c) presenza in Fascia A ASN delle Riviste presentate

La Commissione attribuirà punteggi alle pubblicazioni, secondo quanto sotto descritto.

Considerato il numero massimo di 12 pubblicazioni per candidato, a ciascuna pubblicazione sarà attribuiti un punteggio massimo di 4 punti così calcolato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di 1,25 punti;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: fino ad un massimo di 0,5 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale: sino ad un massimo di 1,25 punti per pubblicazioni scientifiche internazionali con referaggio e monografie: fino ad un massimo di 0,7 punti per le altre pubblicazioni;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di 1 punto per pubblicazione con numero di autori minore o uguale a 4, sino a 0,6 punti con numero di autori da 5 ad 7; sino ad un massimo di 0,3 punti per pubblicazioni con un numero di autori pari o superiore a 8.

Il punteggio di ogni pubblicazione sarà calcolato come $P=a+b+c+d$.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 7 punti su 100

Per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione utilizzerà in particolare il numero totale delle citazioni Scopus sul totale della produzione scientifica e l'H Index normalizzato per età accademica con esclusione delle self citations.

Per superare la selezione il vincitore dovrà ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata massima di 30 minuti e nel corso di essa valuterà l'ottimo livello di conoscenza della lingua inglese, come previsto dall'art.2 del bando.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento in lingua inglese di una parte della discussione.

La Commissione prende atto che l'art. 6 del bando prevedeva che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica con la commissione fosse reso noto sul sito della Scuola il 26 luglio 2021 e che tale data è stata posticipata al 30 settembre 2021 e successivamente al 28 ottobre 2021, per dare alla commissione, nominata il 6 agosto 2021, il tempo di valutare le domande al fine di individuare i candidati da ammettere.

La Commissione decide già da ora che la discussione pubblica si svolgerà il 25 novembre 2021 alle ore 10.00 e che sarà effettuata in modalità telematica. Il link per il collegamento verrà reso noto al momento della pubblicazione dell'elenco degli ammessi.

La commissione decide di riconvocarsi in via telematica il 6 ottobre 2021 alle ore 13.00 per procedere all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale docente e di supporto alla ricerca, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 17.45.

LA COMMISSIONE

Il Presidente o il Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marco", followed by a long, sweeping horizontal stroke that extends to the right.