

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 POLITICA ECONOMICA PRESSO DELL'ISTITUTO DI ECONOMIA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 323 DEL 30 MAGGIO 2018.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 Politica Economica presso l'Istituto di Economia della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 495 del 27 luglio 2018 e composta da:

- Prof. Andrea Mina, Associato del Settore Concorsuale 13/A2 presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof.ssa Mariacristina Piva, Ordinaria del Settore Concorsuale 13/A2 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore;
- Prof. Angelo Secchi, Professeur des universités presso Université Paris I Panthéon Sorbonne.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 2 agosto 2018 alle ore 14.00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Mina: presso la Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica andrea.mina@santannapisa.it
- Prof.ssa Piva: presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore – sede di Piacenza; indirizzo di posta elettronica mariacristina.piva@unicatt.it
- Prof. Secchi: presso la Paris School of Economics; indirizzo di posta elettronica angelo.secchi@univ-paris1.fr.

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Piva e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Mina.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 27 novembre 2018.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute quattro domande di partecipazione alla selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, i candidati sono tutti ammessi alla selezione in quanto in numero pari a/minore di 6.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dai candidati. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 6 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 6 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 6 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 45 punti su 100.

Le pubblicazioni valutabili nella presente selezione sono costituite esclusivamente da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche se inedite.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni considerando:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni; fino a 6 punti
- b) indice di Hirsch (H-index); fino a 3 punti

La Commissione valuterà ciascuna pubblicazione secondo il seguente algoritmo:

$$\frac{(\text{collocazione editoriale} + \text{originalità}) \times \text{congruenza con SSD}}{\max 1.5 \quad \max 1.5 \quad \max 1}$$

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA – punteggio massimo 25 punti su 100, di cui 15 riservati alla valutazione del progetto di ricerca.

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il progetto di ricerca verrà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le attività da svolgere nel quadro del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS (Economics and Management in the era of Data Science).

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun/a candidato/a avrà una durata massima di 60 minuti e nel corso di essa, che si svolgerà in parte in lingua inglese, valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Il Prof. Mina apre la busta contenente l'elenco dei candidati lo comunica agli altri commissari.

I candidati sono:

- Emanuele Brancati
- Daniele Moschella
- Ugo Rizzo
- Fabio Vanni

I Commissari prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, il giorno 3 agosto 2018 dovrà essere pubblicata la data della discussione pubblica tra la commissione e i candidati e stabilisce che essa si svolgerà il giorno 17 Settembre 2018 dalle ore 13.00. La commissione stabilisce di riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 9.30 del giorno 17 Settembre 2018.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che la Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 15.05.

LA PRESIDENTE

Prof.ssa Mariacristina Piva

