

PUBLIC SELECTION FOR ONE TENURE-TRACK – PROBATIONARY, ASSISTANT PROFESSOR (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO) WITH FULL TIME TEMPORARY CONTRACT PURSUANT TO ITALIAN LAW NO. 240/2010, ART. 24 PARAGRAPH 3 LETTER B, AT THE INSTITUTE OF LAW, POLITICS AND DEVELOPMENT, IN THE ACADEMIC RECRUITMENT FIELD PRIVATE LAW (SC 12/A1) – ACADEMIC DISCIPLINE PRIVATE LAW (SSD IUS/01), ISSUED BY RECTOR’S DECREE NO. 39 DATED 24/01/2019

MINUTE OF THE SECOND MEETING

The Evaluation Committee for the selection of one tenure-track – probationary, assistant professor (ricercatore a tempo determinato) for the academic recruitment field SC 12/E1 “International Law” at the Institute of Law, Politics and Development (DIRPOLIS) of the Scuola Superiore di Studi Universitari e di Perfezionamento Sant’Anna di Pisa/Sant’Anna School of Advanced Studies - Pisa pursuant to Italian Law No. 240/2010, Art. 24 paragraph 3 letter B, appointed by decree No. 452/2018 by the Rector, consists of:

- Prof. Elena Bargelli, Full Professor of Privat Law at the University of Pisa;
- Prof. Cristoph Schmid, Full Professor at the University of Brema;
- Prof. Pietro Sirena, Full Professor of Privat Law at the Bocconi University;

The Committee convened on July, 12, 2019 at 2.30 p.m. in the Meeting Room at the second floor of Palazzo Toscanelli, via Santa Cecilia n. 3, Pisa.

The President ascertained that all the members of the Committee were present and he declared the session open.

The Committee ascertained that no waivers were transmitted and that the minute of the preliminary meeting is published on the website of the School, and each member of the Committee declared to have accessed online and examined the documents submitted by the candidates.

Therefore, the Committee assessed collectively the documentation and formulated a reasoned analytical assessment of the qualifications, the curriculum and the research experience of each candidate. The named assessments are annexed to and form an integral part of the present minute (Annex No. 1).

At 4.00 p.m. the Committee completed the examination of the documents supplied by the candidates and started the public interviews with the candidates in alphabetical order. The interviews took place in a room open to the public and with the door open.

The Chairperson called on Dr. Andrea Bertolini, identified by an appropriate identification document whose details were specified in the record/register signed by the candidate (Annex No. 2).

At the end of the interview, where the Committee assessed the level of knowledge of the English language too, the Chairperson called on Dr. Silvia Giavarrini, identified by an appropriate identification document whose details were specified in the record/register signed by the candidate Annex No. 2.



At the end of the interview, where the Committee assessed the level of knowledge of the English language too, the candidate ~~and the public (if present)~~ left the room. Then, after a thorough debate, the Committee assigned the scores to the qualifications, to each publication submitted by the candidate ~~and to the overall consistency of the scientific production~~, on the basis of the criteria defined in the preliminary meeting. The scores assigned are listed in Annex No. 3.

Thereafter the Committee summarised the scores assigned to each candidate.

| Name and surname | Qualifications | Publications | Overall consistency of the scientific production | Final score |
|-------------------|----------------|--------------|--|-------------|
| Andrea Bertolini | 35/100 | 30/100 | 30/100 | 95/100 |
| Silvia Giavarrini | 15/100 | 30/100 | 15/100 | 60/100 |

ANDREA BERTOLINI

On the basis of the scores obtained, the Committee declared Dr. _____ winner of the current selection.

Therefore, the Committee declared the work finished and transmitted the acts to the Rector; the Rector will then verify whether the procedure was formally correct with a Decree of its own.

~~The meeting was adjourned at _____~~

Signed, sealed, delivered

THE COMMITTEE

Prof. Christoph Schmid
 Prof. Pietro Sirena
 Prof. Elena Bargelli

Chairperson
 Member
 Secretary

Christoph Schmid
Pietro Sirena
Elena Bargelli

ANNEX 1: ASSESSMENT OF THE QUALIFICATIONS, THE CV AND THE RESEARCH EXPERIENCE

PUBLIC SELECTION FOR ONE TENURE-TRACK – PROBATIONARY, ASSISTANT PROFESSOR (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO) WITH FULL TIME TEMPORARY CONTRACT PURSUANT TO ITALIAN LAW NO. 240/2010, ART. 24 PARAGRAPH 3 LETTER B, AT THE INSTITUTE OF LAW, POLITICS AND DEVELOPMENT, IN THE ACADEMIC RECRUITMENT FIELD PRIVATE LAW (SC 12/A1) – ACADEMIC DISCIPLINE PRIVATE LAW (SSD IUS/01), ISSUED BY RECTOR'S DECREE NO. 39 DATED 24/01/2019

1) CANDIDATE: Andrea Bertolini

CURRICULUM

Il candidato è ricercatore a tempo determinato di tipo A (IUS/01) alla Scuola Superiore S. Anna. Ha conseguito il dottorato di ricerca in Diritto privato presso la Scuola Superiore S. Anna con la votazione di 110/110 con lode nel 2013. E' stato assegnista di ricerca presso la Scuola Superiore S. Anna dal 1° agosto 2010 al 31 marzo 2012 e, poi, dal 1° aprile 2012 al 30 settembre 2015. Ha conseguito, inoltre, un LLM presso la Yale Law School nel 2009. Si è laureato in Giurisprudenza nel 2006, con la votazione di 110/110 con lode nel 2004 e la laurea specialistica, sempre in Giurisprudenza, nel 2006. Nel 2008 ha conseguito il Diploma di licenza di secondo livello, 100/100 summa cum laude, alla Scuola Superiore S. Anna, dopo essere stato allievo ordinario con borsa, sempre alla Scuola Superiore S. Anna, dal 2001 al 2006.

E' attualmente coordinatore scientifico del Centro europeo Jean Monnet di eccellenza su Regulation of Robotics and AI (EURA), finanziato dalla Commissione europea, dopo essere stato coordinatore del Jean Monnet module Europe regulates Robotics. E', inoltre, coordinatore del progetto SIR finanziato dal MIUR, del WP% del progetto H2020 INBOTS; dello studio SafeNs per la Commissione Europea, dello studio Artificial Intelligence and civil law: liability rules for drones per il Parlamento Europeo; del WP6 del progetto H2020 Robocom++.

E' membro dell'European Law Institute dal 2014, ove è responsabile del gruppo Robotics all'interno del SIG Law and Technology; è membro dei Eurobotics AISBL, dell'Associazione dei civilisti (membro corrispondente).

E' stato vincitore del Premio Spitali per la migliore tesi di dottorato nel 2015; è stato altresì vincitore 2014 ECR competition presso l'università di Edimburgo, Fac. Legge, su Diritto privato europeo e comparato. E' stato vincitore di numerosi progetti finanziati da varie istituzioni italiane e straniere, in particolare nel campo della robotica e del diritto digitale.

Ha svolto alcuni periodi di ricerca all'estero.

E' autore di 1 monografia, nonché di 31 ulteriori pubblicazioni nella forma di articoli in riviste e capitoli in volumi; è altresì curatore di un'opera collettanea.

Ha svolto un totale di 58 relazioni in conferenze e seminari, anche all'estero. È stato organizzatore di 8 convegni e seminari.

E' stato incaricato di svolgere diversi corsi di lezioni di diritto privato e privato comparato presso l'Università di Pisa.

Attesta la conoscenza dell'inglese, del francese e del tedesco.

Ha il titolo di avvocato in Italia e negli USA.



La commissione, viste le esperienze formative, anche all'estero, maturate dal candidato in istituzioni prestigiose nel periodo sia precedente sia successivo al conseguimento della laurea, lo giudica di livello eccellente.

QUALIFICATIONS

- a) Dottorato di ricerca in Diritto privato presso la Scuola Superiore S. Anna
- b) Attività didattiche in Italia o all'estero: il candidato presenta attività didattiche in Italia:
 - docente incaricato di corsi di diritto privato dal 2013;
 - docente di Summer School
 - docente di corsi per i dottorandi alla Scuola Superiore S. Anna
- c) Training o attività di ricerca condotti in istituzioni qualificate in Italia o all'estero:
 - Assegnista di ricerca presso la Scuola Superiore S. Anna dal 1° agosto 2010 al 31 marzo 2012 e, poi, dal 1° aprile 2012 al 30 settembre 2015
 - Universitaet Freiburg Sett. – Ott. 2013
 - MPI Hamburg luglio – Agosto 2004
 - LLM Yale
- d) Attività progettuali in relazione al settore scientifico disciplinare:
 - Centro europeo Jean Monnet di eccellenza su Regulation of Robotics and AI (EURA)
 - Jean Monnet module Europe regulates Robotics
 - Coordinatore studio Artificial Intelligence and civil law: liability rules for drones per il Parlamento Europeo
 - Coordinatore studio SafeNes per la Commissione Europea
 - Progetto SIR finanziato dal MIUR
- e) Organizzazione, management e coordinamento, oppure partecipazione, a gruppi di ricerca nazionali o internazionali:
 - Partecipante, Robolaw, 7FP
 - Coordinatore WP5 del progetto H2020 INBOTS
 - Coordinatore del WP6 del progetto H2020 Robocom++.
 - Responsabile del gruppo Robotics all'interno del SIG Law and Technology
- f) Partecipazione come speaker a conferenze nazionali e internazionali
 - 58 conferenze e seminari, in Italia e all'estero, prevalentemente su temi inerenti alla robotica e al diritto
- g) Premi nazionali o internazionali per attività di ricerca
 - Premio Spitali per la migliore tesi di dottorato (2015)
 - 2014 ECR competition presso l'Università di Edimburgo

La commissione, considerate la quantità e la qualità delle sopra elencate attività e dei titoli, la loro rilevanza anche internazionale, il prestigio e la notorietà delle istituzioni coinvolte, è dell'avviso che siano di ottimo livello.



RESEARCH EXPERIENCE

Dal curriculum del candidato e dalla documentazione prodotta, la commissione evince che l'esperienza di ricerca del candidato non sia circoscritta alla partecipazione a progetti condotti da altri, ma sia ormai indirizzata alla proposizione e alla conduzione di autonome linee di indagine e al coordinamento di progetti e di gruppi.

L'esperienza di ricerca, concentratasi, nel tempo, sul rapporto fra tecnologia e diritto, con pubblicazioni anche internazionali, abbraccia altresì temi classici del diritto delle obbligazioni e dei contratti. Sotto quest'ultimo profilo, si segnala la monografia, che rappresenta un contributo innovativo e originale su un tema inserito nel solco della tradizione degli studi civilistici, ma non ancora adeguatamente indagato in modo sistematico ed approfondito.

L'impatto internazionale delle esperienze di ricerca maturate fa ritenere che il candidato abbia raggiunto un ottimo grado di maturità scientifica



ANNEX 1: ASSESSMENT OF THE QUALIFICATIONS, THE CV AND THE RESEARCH EXPERIENCE

PUBLIC SELECTION FOR ONE TENURE-TRACK – PROBATIONARY, ASSISTANT PROFESSOR (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO) WITH FULL TIME TEMPORARY CONTRACT PURSUANT TO ITALIAN LAW NO. 240/2010, ART. 24 PARAGRAPH 3 LETTER B, AT THE INSTITUTE OF LAW, POLITICS AND DEVELOPMENT, IN THE ACADEMIC RECRUITMENT FIELD PRIVATE LAW (SC 12/A1) – ACADEMIC DISCIPLINE PRIVATE LAW (SSD IUS/01), ISSUED BY RECTOR'S DECREE NO. 39 DATED 24/01/2019

2) CANDIDATE: Silvia Giavarrini

CURRICULUM

La candidata è assistente volontario di diritto processuale civile presso l'Università degli Studi di Milano. Ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2012 presso l'Università degli Studi di Milano e la laurea in Giurisprudenza presso l'Università Bocconi nel 2004, con 110/210 con lode. È avvocato iscritto all'albo dal 2009.

È stata assegnista di ricerca dal 2014 al 2018. Dal 2012 al 2018 ha svolto seminari nell'ambito del corso di diritto fallimentare tenuto dal prof. Castagnola; ha svolto attività di ausilio dalla didattica dal 2012 al 2013 ed è stata assegnataria di un incarico retribuito di collaborazione per la didattica integrativa nell'anno accademico 2015/16.

È stata relatrice in 4 convegni.

È autrice di 12 pubblicazioni.

La commissione, visto il percorso di studi presso l'Università Bocconi e le esperienze formative da lei maturate presso l'Università degli Studi di Milano, giudica il suo curriculum di buon livello.

QUALIFICATIONS

- a) Dottorato di ricerca in Diritto processuale, Università degli Studi di Milano
- b) Attività didattiche in Italia o all'estero: la candidata presenta attività didattiche in Italia. In particolare:
 - Seminari nell'ambito del corso di diritto fallimentare tenuto dal prof. Castagnola;
 - Attività di ausilio dalla didattica dal 2012 al 2013;
 - Assegnataria di un incarico retribuito di collaborazione per la didattica integrativa nell'anno accademico 2015/16.
- c) Training o attività di ricerca condotti in istituzioni qualificate in Italia o all'estero:
 - Assegnista di ricerca dal 2014 al 2018 (Università Studi di Milano)
- d) Attività progettuali in relazione al settore scientifico disciplinare: non risultano
- e) Organizzazione, management e coordinamento, oppure partecipazione, a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: non risultano



f) Partecipazione come speaker a conferenze nazionali e internazionali:

- 4 relazioni a conferenze in Italia

g) Premi nazionali o internazionali per attività di ricerca: non risultano

La commissione, considerate le sopra elencate attività e titoli, è dell'avviso che siano di buon livello.

RESEARCH EXPERIENCE

Dal curriculum e dalla documentazione prodotta, la commissione evince che la candidata abbia maturato una buona esperienza di ricerca. Essa si è prevalentemente incentrata sulle procedure esecutive e sul sovraindebitamento, con aperture anche comparatistiche.

Le esperienze formative successive al conseguimento della laurea sono rimaste ancorate al livello nazionale. La candidata ha maturato un'esperienza di ricerca individuale nel periodo post dottorato (nella forma di un assegno di ricerca); resta da maturare un'esperienza di coordinamento di progetti e di conduzione di gruppi di ricerca.



ALLEGATO 2

OMISSIS

ANNEX 3: SCORE ATTRIBUTION

PUBLIC SELECTION FOR ONE TENURE-TRACK – PROBATIONARY, ASSISTANT PROFESSOR (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO) WITH FULL TIME TEMPORARY CONTRACT PURSUANT TO ITALIAN LAW NO. 240/2010, ART. 24 PARAGRAPH 3 LETTER B, AT THE INSTITUTE OF LAW, POLITICS AND DEVELOPMENT, IN THE ACADEMIC RECRUITMENT FIELD PRIVATE LAW (SC 12/A1) – ACADEMIC DISCIPLINE PRIVATE LAW (SSD IUS/01), ISSUED BY RECTOR'S DECREE NO. 39 DATED 24/01/2019

La commissione accerta che entrambi i candidati presentano i requisiti previsti dall'art. 24 paragrafo 3 lett. b) della legge n. 240/2010 e, pertanto, li ammette alla selezione.

1) CANDIDATE: Andrea Bertolini

QUALIFICATIONS

La commissione, valutate le sotto riportate qualificazioni in base al numero e alla qualità della ricerca, in relazione all'età accademica del candidato, in relazione all'età accademica del candidato (2018-2006)+1= 13), attribuisce il seguente punteggio analitico:

- a) Dottorato di ricerca in Diritto privato presso la Scuola Superiore S. Anna 5
- b) Attività didattiche in Italia o all'estero: il candidato presenta attività didattiche in Italia: 3
- c) Training o attività di ricerca condotti in istituzioni qualificate in Italia o all'estero: 6
- d) Attività progettuali in relazione al settore scientifico disciplinare: 6
- e) Organizzazione, management e coordinamento, oppure partecipazione, a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 6
- f) Partecipazione come speaker a conferenze nazionali e internazionali 6
- g) Premi nazionali o internazionali per attività di ricerca 3

Il candidato, pertanto, raggiunge il seguente score: 35 su 100.

PUBLICATIONS

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui una monografia.

La commissione, valutate le pubblicazioni sulla base dei criteri elencati nelle lett. a-d) previsti nella minute of the preliminary meeting, valutata altresì la continuità e l'intensità temporale, vista l'età accademica (2018-2006)+1= 13), ritiene di attribuire il seguente punteggio analitico:

- Il Postcontratto, Il Mulino, 2018, 10
- Insurance and Risk Management for Robotic Devices: Identifying the Problems, in Global Jurist 2016 5
- Robotic prostheses as products enhancing the rights of people with disabilities. Reconsidering the structure of liability rules, in International Review of Law, Computers & Technology. 5



- Robots as Products: The Case for a Realistic Analysis of Robotic Applications and Liability Rules, Law, Innovation and Technology, 2013 5
- Palmerini & Bertolini, Liability and Risk Management in Robotics, Digital Revolution: Challenges for Contract Law in Practice, 2016 3
- Il contratto autonomo di garanzia nell'evoluzione giurisprudenziale, La nuova giurisprudenza civile commentata, 2010 3
- Il requisito dell' anteriorità del vizio nella garanzia per evizione e l'efficacia successiva del contratto, La nuova giurisprudenza civile commentata, 2011 2
- La tutela del debitore inadempiente nella disciplina europea dei mutui ipotecari. Eterogenesi dei fini, errori prospettici ed aporie alla luce dell'analisi economica del diritto, Le nuove leggi civili commentate, 2016 4
- Human-Robot Interaction and Deception, Osservatorio del diritto civile e commerciale, 2018. 5
- Problemi di forma e sanzioni di nullità nella disciplina a tutela dell'investitore. Perequazione informativa o opportunismo rimediale?, Responsabilità civile e previdenza, 2010 3
- Risparmio tradito: una riflessione tra teoria generale del contratto e disciplina dei mercati, La nuova giurisprudenza civile commentata, 2010 4
- Artificial Intelligence and civil law: liability rules for drones, Policy department for Citizens' Rights and Constitutional Affairs, Brussels, 2018, 1-74 5

La sommatoria dei punti attribuiti a ciascuna pubblicazione consente al candidato di superare largamente il maximum score di 30 su 100.

OVERALL CONSISTENCY OF THE SCIENTIFIC PRODUCTION

Durante l'intervista, il candidato ha esposto il progetto di ricerca allegato agli atti e scritto in inglese, delineando le linee di ricerca future in tema di danno e nuove tecnologie. Il candidato, dopo avere esposto brevemente i risultati scientifici finora conseguiti in questo campo, anche attraverso il riferimento a precedenti pubblicazioni, ha presentato i problemi ancora aperti in questa magmatica materia.

Il candidato, inoltre, viene invitato dalla commissione a discutere i principali risultati conseguiti con la monografia "Il postcontratto".

A seguito dell'esposizione, la commissione accerta l'eccellente livello di conoscenza della lingua inglese richiesto ai sensi dell'art. 2 del bando.

La commissione attribuisce il punteggio di 20 punti al progetto di ricerca, considerata l'innovatività e l'originalità dell'approccio, l'ampio respiro dei temi trattati, le loro ricadute applicative e l'incertezza della regolamentazione. La Commissione, all'esito della prova orale, attribuisce alla complessiva produzione scientifica del candidato, valutata rispetto alla sua età accademica, 10 punti. Il candidato, pertanto, raggiunge il seguente score: 30 su 100.



ANNEX 3: SCORE ATTRIBUTION

PUBLIC SELECTION FOR ONE TENURE-TRACK – PROBATIONARY, ASSISTANT PROFESSOR (RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO) WITH FULL TIME TEMPORARY CONTRACT PURSUANT TO ITALIAN LAW NO. 240/2010, ART. 24 PARAGRAPH 3 LETTER B, AT THE INSTITUTE OF LAW, POLITICS AND DEVELOPMENT, IN THE ACADEMIC RECRUITMENT FIELD PRIVATE LAW (SC 12/A1) – ACADEMIC DISCIPLINE PRIVATE LAW (SSD IUS/01), ISSUED BY RECTOR'S DECREE NO. 39 DATED 24/01/2019

2) CANDIDATE: Silvia Giavarrini

QUALIFICATIONS

La commissione, valutate le sotto riportate qualificazioni in base al numero e alla qualità della ricerca, in relazione all'età accademica della candidata (2018-2004)+1= 15), attribuisce il seguente punteggio analitico:

- a) Dottorato di ricerca in Diritto processuale, Università degli Studi di Milano: 5
- b) Attività didattiche in Italia o all'estero: la candidata presenta attività didattiche in Italia: 2
- c) Training o attività di ricerca condotti in istituzioni qualificate in Italia o all'estero: 4
- d) Attività progettuali in relazione al settore scientifico disciplinare: 0
- e) Organizzazione, management e coordinamento, oppure partecipazione, a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: non risultano
- f) Partecipazione come speaker a conferenze nazionali e internazionali: 4
- g) Premi nazionali o internazionali per attività di ricerca: 0

La candidata, pertanto, raggiunge il seguente score: 15 su 100.

PUBLICATIONS

La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui una monografia e la tesi di dottorato.

La commissione, valutate le pubblicazioni sulla base dei criteri elencati nelle lett. a-d) previsti nella minute of the preliminary meeting, valutata altresì la continuità e l'intensità temporale, considerata l'età accademica della candidata (2018-2004)+1= 15), attribuisce il seguente punteggio analitico:



- 1) Profili della liquidazione del patrimonio nella l. n. 3/2012, Cleup 2018 8
- 2) La procedura di liquidazione del patrimonio nella legge 3/2012, Giur. Comm., 2016, 5
- 3) Le diverse soluzioni nazionali al problema del sovraindebitamento, Giur. Comm., 2016, 5
- 4) La dichiarazione resa dal coniuge non acquirente, Dir. fam. e persone 2016, 2
- 5) Agenti e rappresentanti..., in Prontuario sintetico per la redazione del progetto e del verbale di stato passivo, a cura di Lamanna, 1
- 6) Il regime giuridico delle operazioni compiute dal correntista, Giur. Comm., 2013, 5
- 7) L'intervento dei creditori nell'espropriazione forzata mobiliare e immobiliare presso terzi, 2012 (tesi di dottorato) 4
- 8) Commento agli artt. 4, 4 e 8 Dlg 28/2010, in La mediazione nelle controversie civili e commerciali, 2012 1
- 9) Mancata presentazione di osservazioni, Giur. Comm., 2010, 5
- 10) Osservazioni critiche sui divieti di pagamenti e di azioni esecutive che sarebbero desumibili dall'art. 168 LF, Foro pad., 2012 2
- 11) Commento agli artt. 4, 4 e 8 Dlg 28/2010, in La mediazione nelle controversie civili e commerciali, 2012, 2
- 12) Profili problematici del contraddittorio, in Giur. com., 2009 5

La sommatoria dei punti attribuiti a ciascuna pubblicazione consente alla candidata di superare il maximum score di 30 su 100.

OVERALL CONSISTENCY OF THE SCIENTIFIC PRODUCTION

Durante l'intervista, la candidata, invitata a presentare il progetto di ricerca, ha affermato di intendere proseguire la linea già iniziata con la monografia *Profili della liquidazione del patrimonio nella l. n. 3/2012*, concernente la procedura concorsuale di tipo liquidatorio prevista dalla legge sul sovraindebitamento. La candidata, pertanto, ha presentato e discusso brevemente anche la sua monografia. Richiesta dalla commissione di indicare i profili innovativi del progetto e, in particolare, le ricadute di diritto sostanziale, la candidata ha affermato di voler esaminare le prospettive di modifica e di cambiamento legislativo in materia di sovraindebitamento del consumatore. La presentazione si è prevalentemente incentrata sull'esposizione dei risultati già conseguiti nel lavoro monografico, mentre i profili di sviluppo futuro della ricerca sono sembrati in continuità quella passata e ancora non completamente definiti.

A seguito dell'esposizione, la commissione accerta il buon livello di conoscenza della lingua inglese. La commissione attribuisce il punteggio di 10 punti al progetto di ricerca.

La Commissione, all'esito della prova orale, attribuisce alla complessiva produzione scientifica della candidata, valutata rispetto alla sua età accademica, 6 punti.