

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCURSALE 07/D1 "PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 "ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA PRESSO L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA BANDITA CON D.R. N. 312 DEL 28 MAGGIO 2020.

VERBALE DELLA SECONDA RIUNIONE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. A della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate – Area Scientifica di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e l'Istituto di BioRobotica nel Settore Concorsuale 07/D1 "Patologia vegetale ed Entomologia" - Settore Scientifico Disciplinare AGR/11 "Entomologia generale e applicata" della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore n. 449 del 15/07/2020 e composta da:

- **Prof. Gastone Ciuti**, Professore Associato del Settore Concorsuale 09/G2 Bioingegneria presso la Scuola;
- **Prof. Andrea Lucchi**, Professore Ordinario del Settore Concorsuale 07/D1 "Patologia vegetale ed Entomologia" presso l'Università degli Studi di Pisa;
- **Dott.ssa Barbara Mazzolai**, Senior Researcher Tenured presso l'Istituto Italiano di Tecnologia.

si è riunita per via telematica, il giorno 24 agosto 2020 alle ore 10:00, operando dalle seguenti sedi:

- Prof. Ciuti: presso "propria abitazione"; indirizzo di posta elettronica gastone.ciuti@santannapisa.it
- Prof. Lucchi: presso "propria abitazione"; indirizzo di posta elettronica andrea.lucchi@unipi.it
- Dott.ssa Mazzolai: "propria abitazione"; indirizzo di posta elettronica barbara.mazzolai@iit.it

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta. La Commissione prende atto che non risultano trasmesse rinunce, che ciascun Commissario ha avuto accesso e ha esaminato la documentazione presentata in via telematica dai candidati e che le discussioni, stante la situazione di emergenza epidemiologica da COVID-19, si svolgeranno anch'esse mediante l'applicativo Microsoft Teams a cui i candidati sono stati invitati a collegarsi alle ore 14.30.

La Commissione quindi compie un esame collegiale della documentazione e redige un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato. Tali giudizi vengono allegati al presente verbale di cui fanno parte integrante (Allegato 1).

Alle ore 13:30 la Commissione sospende il collegamento e aggiorna i propri lavori alle ore 14.30 per dare inizio alle discussioni pubbliche con i candidati.

Alle ore 14.30 la Commissione si collega al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzU2MWFmZjEtOGM1NC00ZDEyLWJjOWYtNTRlY2RmNDlhOWRh%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22d97360e3-138d-4b5f-956f-a646c364a01e%22%2c%22oid%22%3a%22bce4d338-caf9-40dc-a6de-6c186724c901%22%7d

che è stato pubblicato sul sito della Scuola e constatata che dei due candidati ammessi all'orale soltanto il Dott. Donato Romano è presente. Il Presidente invita il Dott. Donato Romano a inviare la copia del documento di identità che ha allegato alla domanda. La Commissione constata che oltre ai candidati sono collegati altri interessati. Il documento inviato dal candidato, il Dott. Donato Romano, viene stampato e costituisce l'Allegato 2 al presente verbale. Il Presidente, dopo aver constatato la corrispondenza tra il documento inviato per mail dal candidato e quello allegato alla domanda, invita il Dott. Donato Romano a sostenere la discussione.

Al termine della discussione con il Dott. Romano conclusasi alle ore 15:30 e nel cui corso è stata accertata anche la conoscenza della lingua inglese, la Commissione verifica che il Dott. Pier Nicola Sergi non si è collegato per tutta la durata del colloquio orale. Pertanto, la Commissione termina il collegamento con il candidato e gli altri interessati e dopo approfondito confronto, attribuisce, secondo i criteri da essa stabiliti nella prima riunione, ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e alla valutazione complessiva della produzione scientifica il punteggio riportato nell'Allegato 3. La Commissione riepiloga quindi i punteggi attribuiti e riportati nell'Allegato 3.

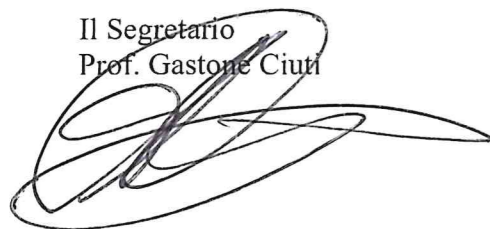
Nome e cognome	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva della produzione scientifica	Totale
Donato Romano	22	49,56	10	81,56

La Commissione indica quindi, quale vincitore della presente selezione, il Dott. Donato Romano.

La Commissione dichiara quindi chiusi i lavori e stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La seduta è tolta alle ore 16:45.

Il Segretario
Prof. Gastone Ciuti



ALLEGATO 1

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCURSALE 07/D1 "PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 "ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA PRESSO L'ISTITUTO DI BIOROBOTICA BANDITA CON D.R. N. 312 DEL 28 MAGGIO 2020.

Il candidato, il Dott. Donato Romano, presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/11. Dall'analisi dei titoli presentati emerge un'ottima maturità relativa alle attività di ricerca e formazione, entrambe caratterizzate da una marcata interdisciplinarietà. Il candidato mostra una produzione scientifica complessiva ampia e di ottima qualità, denotando elevate intensità e continuità temporale. L'attività didattica a livello universitario è buona, in relazione all'età accademica. Le pubblicazioni scientifiche presentate hanno globalmente una notevole originalità e una significativa collocazione editoriale. Tali pubblicazioni, valutato anche l'apporto individuale, documentano l'eccellente profilo scientifico del candidato. Dai titoli presentati risulta una partecipazione a numerosi progetti di ricerca e una rilevante attività di collaborazione scientifica con numerose istituzioni di ricerca internazionali. In termini di quantificazione dell'impatto della produzione scientifica mediante indicatori bibliometrici, si rileva che in data odierna il database Scopus riporta un *h-index* pari a 16, un numero di pubblicazioni pari a 40 e un numero di citazioni pari a 601.



ALLEGATO 1

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE/TRICE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/D1 "PATOLOGIA VEGETALE E ENTOMOLOGIA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/11 "ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA PRESSO L'ISTITUTO DI BIORBOTICA BANDITA CON D.R. N. 312 DEL 28 MAGGIO 2020.

Il candidato, il Dott. Pier Nicola Sergi, presenta globalmente un curriculum scientifico caratterizzato da attività non pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR/11. Dall'analisi dei titoli presentati emerge una buona maturità relativa alle attività di ricerca e formazione, entrambe riferite all'ambito della neuroingegneria. Il candidato mostra una produzione scientifica complessiva di ottima qualità, denotando una discreta intensità e una continuità temporale. Le pubblicazioni scientifiche presentate hanno globalmente una notevole originalità e una significativa collocazione editoriale. Tali pubblicazioni, valutato anche l'apporto individuale, documentano un buon profilo scientifico. Dai titoli presentati risulta una partecipazione a numerosi progetti di ricerca e un'ottima attività di collaborazione scientifica con numerose istituzioni di ricerca nazionali e internazionali. In termini di quantificazione dell'impatto della produzione scientifica mediante indicatori bibliometrici, si rileva che in data odierna il database Scopus riporta un *h-index* pari a 9, un numero di pubblicazioni pari a 25 e un numero di citazioni pari a 153.



OMISSIS

Nome e cognome	Valutazione titoli	Valutazione pubblicazioni	Valutazione complessiva produzione scientifica	Totale
Donato Romano	22	49,56	10	81,56



TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- A) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 8;
- B) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero formalmente documentata: fino a 3;
- C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 3;
- D) Partecipazione documentata ad attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2;
- E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 2;
- F) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 2;
- G) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 5;
- H) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

	A	B	C	D	E	F	G	H	TOTALE
Donato Romano	4	2	3	2	0	1	5	5	22

NOTE: motivazione punteggio

- A Conseguitamento PHD: 3 punti; Lode: 1 punto; Attenenza, a giudizio della Commissione, rispetto al SSD AGR/11: max. 3 punti
- B 1 punto ogni 10 ore di attività didattica a livello universitario formalmente documentata
- C 0.2 punti per mese di attività di formazione o di ricerca
- D 1 punto per partecipazione ad attività progettuale
- E 1 punto per anno di attività, come da riferimento E
- F 1 punto per partecipazione a brevetto
- G 1 punto per partecipazione come relatore a congressi, come da riferimento G
- H 1 punto per premio o riconoscimento nazionale e internazionale ottenuto



PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 60 punti su 100.

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- A) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- B) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- C) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- D) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati (database Scopus):

- A1) Numero totale delle citazioni;
- B1) Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- C1) "Impact factor" totale;
- D1) "Impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione, fino ad un massimo di 60 punti.

Donato Romano	0 or 1		20%		0 or 1		30%		0 to 1		30%		0 to 1		20%		100%		MAX. 0.2		MAX. 0.2		MAX. 0.2		MAX. 0.2		MAX. 0.2		1 punto		0.3 punti		1 punto		1 punto	
	A PURO	A	B PURO	B	C PURO	C (A1-B1-C1-D1)	D PURO	D	TOTALE	C	QUARTILE	QUARTILE - score	A1	A1 normalizzato	B1	B1 normalizzato	C1	C1 normalizzato	D1	D1 normalizzato	TOTALE	D	PRIMO AUTORE	ALTRO	ULTIMO AUTORE	Corresponding Author	TOTALE									
1	1	0,2	1	0,3	0	0,06	1	0,2	3,0	1	Q2	0,1	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,2	1	X													1
2	1	0,2	1	0,3	0	0	1	0,2	2,8	2	N/A	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,2	1	X													1
3	1	0,2	1	0,3	0	0	1	0,2	2,8	3	N/A	0	0	0,00%	0	0	0,00%	0	0,00%	0	0,2	1	X													1
4	1	0,2	0	0	0,6	0,18	1	0,2	2,3	4	Q2	0,1	5	0,2	2,5%	0	2,889	0,2	8,3%	0,1	0,6	4	X												1	
5	1	0,2	1	0,3	0,8	0,24	1	0,2	3,8	5	Q1	0,2	18	0,2	8,9%	0,1	2,988	0,2	8,6%	0,1	0,8	5	X												1	
6	1	0,2	1	0,3	0,6	0,18	1	0,2	3,5	6	Q2	0,1	25	0,2	12,3%	0,2	1,159	0,1	3,3%	0	0,6	6	X												1	
7	1	0,2	0	0	0,7	0,21	1	0,2	2,4	7	Q1	0,2	7	0,2	3,4%	0	2,523	0,2	7,3%	0,1	0,7	7	X												1	
8	1	0,2	1	0,3	0,7	0,21	1	0,2	3,6	8	Q1	0,2	9	0,2	4,4%	0	2,705	0,2	7,8%	0,1	0,7	8	X												1	
9	1	0,2	1	0,3	0,9	0,27	1	0,2	3,9	9	Q1	0,2	15	0,2	7,4%	0,1	4,311	0,2	12,4%	0,2	0,9	9	X												1	
10	1	0,2	1	0,3	1	0,3	1	0,2	4,0	10	Q1	0,2	26	0,2	12,8%	0,2	4,149	0,2	11,9%	0,2	1	10	X												1	
11	1	0,2	0	0	1	0,3	1	0,2	2,8	11	Q1	0,2	25	0,2	12,3%	0,2	4,149	0,2	11,9%	0,2	1	11	X												1	
12	1	0,2	1	0,3	0,6	0,18	1	0,2	3,5	12	Q2	0,1	25	0,2	12,3%	0,2	1,159	0,1	3,3%	0	0,6	12	X												1	
13	1	0,2	1	0,3	0,9	0,27	1	0,2	3,9	13	Q1	0,2	21	0,2	10,3%	0,2	2,235	0,2	6,4%	0,1	0,9	13	X												1	
14	1	0,2	1	0,3	0,8	0,24	1	0,2	3,8	14	Q1	0,2	26	0,2	12,8%	0,2	1,954	0,1	5,6%	0,1	0,8	14	X												1	
15	1	0,2	1	0,3	0,5	0,15	1	0,2	3,4	15	Q2	0,1	1	0	0,5%	0	3,371	0,2	9,7%	0,2	0,5	15		X			X						1			
TOTALE	15		12		9,3		15		49,6			203				34,75				9,3															15	

* non presente su SCOPUS (recente creazione)
* non presente su SCOPUS (recente creazione)

Prof. Lucchi astenuto in quanto co-autore

NOTE: motivazione punteggio

- A Valutazione a discrezione della Commissione
- B Valutazione a discrezione della Commissione
- C Relativamente al quartile, viene considerato il Q più favorevole; relativamente all'IF si prende quello attuale (ultimo disponibile) relativo a 2 anni.
- D Sulla base della specifica valutazione, come da tabella

Source: Scopus e Scimago (24/08/2020)

Elenco delle pubblicazioni

1. **Romano D., Benelli G., Kavallieratos N. G., Athanassiou C.G., Canale A., Stefanini C.** (2020). Beetle-robot hybrid interaction: sex, lateralization and mating experience modulate behavioural responses to robotic cues in the larger grain borer *Prostephanus truncatus* (Horn). *Biological Cybernetics*. <https://doi.org/10.1007/s00422-020-00839-5>
2. **Romano D., Bloemberg J., McGloughlin T., Dario P., Stefanini C.** (2020). Insect Ultra-Structures as Effective Physical-Based Bactericidal Surfaces. *IEEE Transactions on Medical Robotics and Bionics* doi: 10.1109/TMRB.2020.3000584
3. **Romano D., Bloemberg J., Tannous M., Stefanini C.** (2020). Impact of aging and cognitive mechanisms on high-speed motor activation patterns: evidence from an orthoptera-robot interaction. *IEEE Transactions on Medical Robotics and Bionics*, 2(2), 292-296, doi: 10.1109/TMRB.2020.2977003
4. **Romano D., Elayan H., Benelli G., Stefanini C.** (2020). Together we stand - analyzing schooling behaviour in naïve newborn guppies through biorobotic predators. *Journal of Bionic Engineering*. doi: <https://doi.org/12345-018-1234-x>
5. **Romano D., Benelli G., Stefanini C.** (2019). Encoding lateralization of jump kinematics and eye use in a locust via bio-robotic artifacts. *Journal of Experimental Biology*. doi: 10.1242/jeb.187427
6. **Romano D., Donati E., Benelli G., Stefanini C.** (2019). A review of animal-robot interaction: from bio-hybrid organisms to mixed societies. *Biological Cybernetics*, 113(3), 201-225, <https://doi.org/10.1007/s00422-018-0787-5>
7. **Romano D., Benelli G., Hwang J. S., Stefanini C.** (2019). Fighting fish love robots: mate discrimination in males of a highly territorial fish by using female-mimicking robotic cues. *Hydrobiologia*, 833, 185-196, doi: 10.1007/s10750-019-3899-6
8. **Romano D., Stefanini C., Canale A., Benelli G.** (2018). Artificial blood feeders for mosquito and ticks—Where from, where to?. *Acta Tropica*, 183, 43-56. <https://doi.org/10.1016/j.actatropica.2018.04.009>
9. **Romano D., Benelli G., Stefanini C., Desneux N., Ramirez-Romero R., Canale A., Lucchi A.** (2018). Behavioral asymmetries in the mealybug parasitoid *Anagyrus* sp. near *pseudococci*: does lateralized antennal tapping predict male mating success?. *Journal of Pest Science*, 91(1), 341-349. <https://doi.org/10.1007/s10340-017-0903-7>
10. **Romano D., Benelli G., Stefanini C.** (2017). Escape and surveillance asymmetries in locusts exposed to a Guinea fowl-mimicking robot predator. *Nature, Scientific Reports*, 7(1), 12825. <https://doi.org/10.1038/s41598-017-12941-z>
11. **Romano D., Benelli G., Donati E., Remorini D., Canale A., Stefanini C.** (2017). Multiple cues produced by a robotic fish modulate aggressive behaviour in Siamese fighting fishes. *Nature, Scientific Reports*, 7(1), 4667. <https://doi.org/10.1038/s41598-017-04840-0>
12. **Romano D., Donati E., Canale A., Messing R.H., Benelli G., Stefanini C.** (2016). Lateralized courtship in a parasitic wasp. *Laterality: Asymmetries of Body, Brain and Cognition*, 1-12. <https://doi.org/10.1080/1357650X.2016.1150289>
13. **Romano D., Kavallieratos N.G., Athanassiou C.G., Stefanini C., Canale A., Benelli G.** (2016). Impact of geographical origin and rearing medium on mating success and lateralization in the rice weevil, *Sitophilus oryzae* (L.)(Coleoptera: Curculionidae). *Journal of Stored Products Research*, 69, 106-112. <https://doi.org/10.1016/j.ispr.2016.07.001>
14. **Romano D., Canale A., Benelli G.** (2015) Do right-biased boxers do it better? Population-level asymmetry of aggressive displays enhances fighting success in blowflies. *Behavioural Processes*, doi: 10.1016/j.beproc.2015.02.004
15. **Mo X., Romano D., Miraglia M., Ge W., Stefanini C.** (2020). Effect of substrates' compliance on the jumping mechanism of *Locusta migratoria*. *Frontiers in Bioengineering and Biotechnology*, doi: 10.3389/fbioe.2020.00661

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA punteggio massimo 10 punti, suddivisi come segue:

(A) consistenza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni, l'intensità e la continuità temporale: fino ad un massimo di 5 punti;

(B) valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato mediante indice di Hirsch (H-index): fino ad un massimo di 5 punti.

MOTIVAZIONE	3 punti se CIT. >= 300; 2 punti se CIT. fra 200 e 299; 1 punto se CIT. fra 100 e 199; 0 punti se <= 99	1: se almeno 5 pub./anno negli ultimi 3 anni	CONTINUITA' [max. 1 punto]	TOTALE A	H-INDEX	TOTALE B	TOTALE (A+B)
Donato Romano	3	1	1	5	5	5	10

5: HI >= 12, decremento -1 punto ogni -1 di H-INDEX

1: se almeno 2 pub./anno negli ultimi 5 anni

autore: Scopus (24/08/2020)

Donato Romano	H-INDEX 16	CITAZIONI 601	DOCUMENTI 40
---------------	---------------	------------------	-----------------