

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 DI DURATA TRIENNALE PRESSO LA CLASSE ACCADEMICA DI SCIENZE SOCIALI PER LE ESIGENZE DELL'ISTITUTO DI ECONOMIA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 ECONOMIA APPLICATA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 ECONOMIA APPLICATA, BANDITA CON D.R. N. 334 DEL 22/06/2016

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/A4 Economia Applicata- Settore Scientifico Disciplinare SEC-S-P/06 Economia Applicata presso la Classe Accademica di Scienze Sociali, per le esigenze dell'Istituto di Economia della Scuola Superiore Sant'Anna, nominata con Decreto del Rettore, n. 420 del 1 agosto 2016 e composta da:

- Prof. ssa Margherita Balconi, Ordinaria del Settore Concorsuale 13/A4 "Economia Applicata" presso l'Università di Pavia;
- Prof. Giovanni Dosi, Ordinario del Macrosettore 13/A Economia presso la Scuola Superiore Sant'Anna;
- Prof. Luigi Orsenigo, Ordinario del Settore Concorsuale 13/A4 "Economia Applicata" presso lo I.U.S.S. di Pavia;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 5 settembre 2016 alle ore 14:30, operando dalle seguenti sedi:

- Prof.ssa Balconi: presso Università di Pavia; indirizzo di posta elettronica balconi@unipv.it
- Prof. Dosi: presso Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica g.dosi@sssup.it
- Prof. Orsenigo: presso I.U.S.S., Pavia; indirizzo di posta elettronica luigi.orsenigo@iusspavia.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dosi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Balconi.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O Personale risultano essere pervenute 7 domande di partecipazione alla selezione.

La Commissione prende atto anche che in base alla comunicazione dell'U.O. Personale, 5 dei 7 candidati posseggono i requisiti stabiliti dall'art. 2 del bando e pertanto sono stati ammessi d'ufficio alla selezione, mentre dovrà valutare ai sensi dell'art. 2 del bando l'ammissione di due candidati che

hanno richiesto di essere ammessi in base ad esperienze di ricerca svolte all'estero, per determinare l'analogia dei loro titoli con quelli previsti dall'art. 24 comma 3 lett. b) della legge 240/2010 per la partecipazione a questo tipo di selezioni.

La commissione prende atto infine, che essendo il numero dei candidati superiore a 7, si dovrà ridurre a 6 il numero dei candidati ammessi alla selezione che parteciperanno alla discussione pubblica.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee, articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale e working-papers pubblicati in collane indicizzate, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle candidature (21 luglio 2016)

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch (H-index)

Per quanto riguarda la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che si baserà su considerazioni di continuità logica e di

attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo i seguenti criteri e parametri:

TITOLI – massimo 30 punti su 100

- a) Tesi di dottorato di ricerca o equipollenti (a seconda del grado di attinenza della tesi al bando): massimo 5 punti
- b) Attività di ricerca (eccedente i 36 mesi necessari all'ammissione al concorso): massimo 8 punti
- c) Attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo 7 punti
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento scientifico di gruppi di ricerca, progetti di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione diretta agli stessi: massimo 3 punti;
- e) Relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali: massimo 7 punti

PUBBLICAZIONI – massimo 70 punti su 100

- a) Ciascuna pubblicazione sarà valutata secondo il seguente algoritmo

$$\frac{(\text{collocazione editoriale} + \text{originalità}) \times \text{congruenza con SSD}}{\max 2.5 \quad \max 2.5 \quad \max 1}$$

La produzione scientifica sarà inoltre valutata secondo i seguenti parametri

- b) Citazioni complessive: massimo 7 punti
- c) H-index: massimo 3 punti

Il punteggio minimo per ottenere l'idoneità è fissato in 60/100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese all'interno del colloquio, che si svolgerà almeno in parte in lingua inglese, ed esprimerà un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

Al termine della discussione la Commissione indicherà il vincitore della selezione.

Il Presidente apre la busta contenente l'elenco dei candidati (allegato 1) e lo rende noto agli altri commissari.

Ciascun Commissario, presa visione dei nominativi dichiara di:

- -non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati ammessi;
- -non avere, con i candidati ammessi, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi ad esaminare i curricula e la documentazione presentata dai candidati Marco Capasso e Katia Laura Sidali, in relazione ai quali, ai sensi dell'art. 2 del bando, è chiamata a decidere se le esperienze di ricerca svolte presso Atenei stranieri siano da considerarsi analoghe a contratti, assegni e borse italiane ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 e decide di ammetterli.

La Commissione prende atto che, come previsto dal bando, il giorno 20 settembre 2016 verrà reso noto sul sito della Scuola l'elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà il 6 ottobre 2016 alle ore 13 presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.

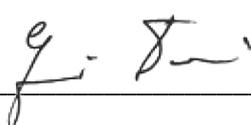
La Commissione si riconvocherà in maniera telematica alle ore 16:00 del 12 settembre per l'esame dei titoli dei candidati.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 16:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Dosi - Presidente



Prof. Luigi Orsenigo - Componente

Prof.ssa Margherita Balconi - Segretario
