

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO DEFINITO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D2 "ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 "NEFROLOGIA" PRESSO L'ISTITUTO DI SCIENZE DELLA VITA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 281 DELL'11 MAGGIO 2018.**

---

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo definito, di durata triennale nel Settore Concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere" - Settore Scientifico Disciplinare MED/14 "Nefrologia" presso dell'Istituto di Scienze della Vita della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 423 del 2 luglio 2018 e composta da:

- Prof. Loreto Gesualdo, Ordinario del Settore Concorsuale 06/D2 "Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere" presso l'Università di Bari;
- Prof. Stefano Taddei, Ordinario del Settore Concorsuale 06/B1 "Medicina Interna" presso l'Università degli Studi di Pisa;
- Prof. Agostino Viridis, Associato del Settore Concorsuale 06/B1 "Medicina Interna" presso l'Università degli Studi di Pisa.

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 9 luglio 2018 alle ore 9.30, operando ciascun membro dalla propria sede:

Prof. Gesualdo: presso Università di Bari; loreto.gesualdo@uniba.it

Prof. Taddei: presso Università di Pisa; stefano.taddei@med.unipi.it

Prof. Viridis: presso Università di Pisa; agostino.viridis@med.unipi.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di numerosi messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Taddei e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Viridis.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risulta essere pervenuta una sola domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, l'unico candidato è ammesso alla selezione.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà il candidato, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un

punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.  
Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo 25 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a un max di punti 5 così ripartiti: 5 per dottorato in settore scientifico affine al bando e 2.5 in settore scientifico non affine al bando;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un max di punti 5 così ripartiti: punti 2 per ogni incarico formale e punti 0,5 per ogni incarico di supporto;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a un max di punti 3, così ripartiti: punti 0,10 per ogni mese di attività;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: fino a un max di punti 5, così ripartiti: punti 0,10 per ogni mese di attività
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a un max di punti 1;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un max di punti 1.5 così ripartiti: punti 0,2 per gruppi di ricerca nazionali e punti 0,5 per gruppi di ricerca internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a un max di punti 1 così ripartiti: punti 0,5 per ogni brevetto;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un max di punti 1.5 così ripartiti: punti 0,10 per relazione a congressi nazionali e punti 0,20 per relazione a congressi internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un max di punti 1 così ripartiti: punti 0,25 per ogni premio);
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista : fino a un max di punti 1, così ripartiti: punti 0,5 per ogni diploma.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 75 punti su 100 di cui punti 30 per la produttività scientifica nel complesso e punti 45 per la valutazione delle pubblicazioni (n. max pubblicazioni previsto dal bando: 12, inclusa la tesi di dottorato)

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (nefrologia), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati

- a) "impact factor" totale;
- d) "H-index"

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri:

*continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato,  
ordine e numero degli autori, con rilevanza alla posizione di primo e secondo nome.*

Per ogni pubblicazione viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi (totale max punti 3):

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate max punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 0,5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max punti 0,5;

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un max 12, punti, così ripartiti: Punti 5 per originalità, innovatività e rigore metodologico; punti 4 per la rilevanza e punti 3 per la sua congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico disciplinare.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA max punti 30, di cui punti 10 da riservare alla valutazione del progetto di ricerca, così ripartiti:

punti 5, impact factor <20  
punti 10, impact factor > 20

punti 5, H-index <3  
punti 10, H-index >3

punti 10 (max) per valutazione del progetto di ricerca

*La Commissione non intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati.*

**Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 50/100.**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massima di 45 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un testo in inglese attinente alle discipline oggetto del concorso/svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

Il Presidente apre la busta contenente il nominativo del candidato che risulta essere:  
- Ilaria Petrucci

I commissari dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con il candidato;
- non avere, con il candidato, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei suoi confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, il giorno 13 luglio 2018 si svolgerà la discussione pubblica tra la commissione e il candidato che viene convocato per le ore 14:00. La commissione stabilisce di riconvocarsi per l'esame dei titoli de candidato alle ore 13:00 del giorno

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente/o il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 10:30.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Taddei Presidente

