

SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 "POLITICA ECONOMICA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 "POLITICA ECONOMICA" PRESSO L'ISTITUTO DI ECONOMIA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA BANDITA CON D.R. N. 617 DEL 2/10/2019.

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica – Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 Politica Economica; presso l'Istituto di Economia della Scuola Superiore Sant'Anna nominata con Decreto del Rettore n. 766 del 29 novembre 2019, composta da:

- Prof.ssa Elena Cefis, Ordinaria del Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica presso l'Università di Bergamo;
- Prof. Andrea Teglio, Associato del Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica presso l'Università Cà Foscari.
- Prof. Federico Tamagni, Associato del Settore Concorsuale 13/A2 Politica Economica presso la Scuola;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 2 Dicembre 2019 alle ore 21:05, operando dalle seguenti sedi:

- Prof.ssa Cefis: presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica: elena.cefis@unibg.it
- Prof. Tamagni: presso il proprio ufficio alla Scuola Superiore Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica: federico.tamagni@santannapisa.it
- Prof. Teglio: presso la propria abitazione; indirizzo di posta elettronica: andrea.teglio@unive.it

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elena Cefis e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Tamagni.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 29 marzo 2020.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere state presentate sei domande di partecipazione alla selezione, di cui una è pervenuta oltre la scadenza e due sono state escluse per le seguenti motivazioni:

- una in quanto il candidato l'ha presentata in maniera incompleta e non ha risposto alla richiesta di integrazione rivolta dall'ufficio;

– una per mancanza del requisito di partecipazione. La Commissione prende atto che pertanto partecipano alla selezione tre candidati e che quindi accedono tutti al colloquio con la Commissione.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli e le pubblicazioni presentati dai candidati. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.

La Commissione prende atto che alla selezione potevano accedere solo candidati già in possesso di almeno 3 anni di esperienza di ricerca svolta nelle forme elencate dall'art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 oppure in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale e decide pertanto che nella valutazione dei titoli di cui al successivo punto c), per coloro che non sono in possesso di ASN scorporerà i primi 3 anni di esperienza di ricerca / le esperienze indicate da ciascun candidato come utilizzabili ai fini dell'ammissione.

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

TITOLI – punteggio massimo di 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 2 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 8 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 8 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 8 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 2 punti;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 2 punti;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI – punteggio massimo di 40 punti su 100

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché

saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Ove il contributo individuale del candidato non sia esplicitamente indicato, si evincerà dalle competenze specifiche mostrate in altri lavori. Quando questo non sia possibile, il contributo degli autori sarà attribuito in parti uguali.

Sulla base dei criteri predetti, la Commissione attribuirà a ciascuna pubblicazione un punteggio di massimo di 3 punti

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce inoltre che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) indice di Hirsch (H-index): fino a 2 punti;
- b) numero totale delle citazioni: fino a 2 punti;

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA – punteggio massimo di 30 punti su 100, così ripartiti:

- a) La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino a 20 punti;
- b) La Commissione valuterà il progetto di ricerca presentato dal candidato sulla base della sua originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza, fattibilità, impatto e congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: fino a 10 punti;

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a **65 punti**.

La Commissione stabilisce infine che la discussione pubblica con il candidato avrà una durata di massima di 30 minuti e nel corso di essa si valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico graduato tra i seguenti livelli: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese. In base all'articolo 2 del bando per la presente selezione è richiesta ai candidati la conoscenza della lingua inglese a livello ottimo.

Il Prof. Tamagni apre la busta contenente la lista dei candidati che sono:

- Caiani Alessandro;
- Lamperti Francesco;
- Verde Stefano

e ne comunica i nominativi agli altri commissari.

I Commissari prendono visione della lista dei candidati e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.

La Commissione prende atto che l'articolo 6 del bando prevede che il 5 dicembre 2019 venga pubblicato sul sito della Scuola l'elenco dei candidati ammessi, ma che essendo meno di sei i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà, come previsto dal bando, il giorno 12 Dicembre 2019. La Commissione stabilisce quindi che la discussione pubblica con i candidati si svolgerà a partire **dalle ore 8:00 del 12 Dicembre** presso la Sala Riunioni al Secondo piano della sede della Scuola in Via Santa Cecilia, 3.

La commissione stabilisce di riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 18 del giorno 11 Dicembre 2019.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 22:30.

LA COMMISSIONE

Il Segretario

