

Selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate per le esigenze dell'Istituto di BioRobotica per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria industriale" bandita con D.R. N. 702 del 21/12/2017

VERBALE DELLA PRIMA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale presso la Classe Accademica di Scienze Sperimentali e Applicate per le esigenze dell'Istituto di BioRobotica della Scuola Superiore Sant'Anna per il Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34 "Bioingegneria industriale", nominata con Decreto del Rettore, n. 83 del 14/02/2018, e composta da:

- Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, Professoressa Ordinaria del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università degli Studi di Cagliari;
- Prof. Paolo Antonio Netti, Professore Ordinario del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Leonardo Ricotti, Professore Associato del Settore Concorsuale 09/G2 "Bioingegneria" presso la Scuola Superiore Sant'Anna,

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 28 febbraio 2018 alle ore 17:23, operando dalle seguenti sedi:

- Prof.ssa Annalisa Bonfiglio, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari; indirizzo di posta elettronica: annalisa@diee.unica.it
- Prof. Paolo Antonio Netti, presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; indirizzo di posta elettronica: paoloantonio.netti@unina.it
- Prof. Leonardo Ricotti, presso l'Istituto di BioRobotica della Scuola Sant'Anna; indirizzo di posta elettronica: leonardo.ricotti@santannapisa.it;

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Netti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ricotti.

Ognuno dei membri dà atto di avere sottoscritto e inviato alla U.O. Personale della Scuola la dichiarazione di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990 con la Scuola e con gli altri membri della Commissione.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dalle Comunicazioni della U.O. Personale risultano essere pervenute n. 12 domande di partecipazione alla selezione, che un candidato è stato escluso con D.R. n. 84 del 14/02/2018 in quanto già in servizio a tempo indeterminato come ricercatore e che risultano quindi partecipare alla selezione n. 11 candidati.

La Commissione prende atto anche della comunicazione dell'U.O. Personale che, dieci degli undici candidati posseggono i requisiti stabiliti dall'art. 2 del bando e pertanto sono stati ammessi d'ufficio alla selezione, mentre dovrà valutare, ai sensi dell'art. 2 del bando, l'ammissione di un candidato che ha presentato documentazione relativa ad

esperienze di ricerca svolte all'estero, per determinare l'analogia dei suoi titoli con quelli previsti dall'art. 24 comma 3 lett. b) della legge 240/2010 per la partecipazione a questo tipo di selezioni.

La Commissione prende atto che, dal momento che i candidati ammessi alla selezione sono più di sei, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c della legge 240/2010, dovrà procedere alla loro valutazione preliminare al fine di ammettere alla discussione pubblica i sei di essi comparativamente più meritevoli. Tale valutazione, ai sensi del Decreto ministeriale 243 del 25 maggio 2011, consiste in un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati seguita da una valutazione comparativa.

Ai sensi del DM 243/2011 i titoli valutabili sono:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Relativamente alle pubblicazioni, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione dovrà altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di interruzione dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Insieme ai criteri sopra descritti, la commissione, nel valutare la produzione scientifica, potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

Per quanto riguarda la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione la Commissione si baserà su considerazioni di continuità logica e di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, nonché su ogni altra evidenza deducibile da ordine e numero degli autori, o da eventuali dichiarazioni in merito.

La Commissione, coerentemente con quanto sopra affermato, non si baserà esclusivamente su indici bibliometrici, ma potrà integrare, se lo riterrà necessario, le proprie valutazioni anche con l'ausilio degli stessi.

A seguito della valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, la Commissione esprimerà per ciascun candidato giudizi individuali e collegiali ed effettuerà la valutazione comparativa, al termine della quale, individuerà i candidati da ammettere alla discussione pubblica.

Nel corso della discussione pubblica tra i candidati e la Commissione sui titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà, sempre tenendo conto dei criteri e dei parametri di cui al citato DM 343/2011, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, secondo le seguenti tabelle:

	Punteggio max
TITOLI	40/100
Dottorato di ricerca o equipollenti nelle discipline riconducibili al settore scientifico disciplinare ING-IND/34 conseguito in Italia o all'estero	Da 0 fino a un massimo di 8
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Da 0 fino a un massimo di 8
Documentata attività di formazione, di ricerca, o progettuale presso qualificati istituti italiani o stranieri	Da 0 fino a un massimo di 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Da 0 fino a un massimo di 6
Titolarietà di brevetti e altre attività di technology transfer	Da 0 fino a un massimo di 4
Attività editoriale e attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Da 0 fino a un massimo di 4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Da 0 fino a un massimo di 4

	Punteggio max	
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60/100	
Valutazione della consistenza, intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Da 0 fino a un massimo di 10	
Pubblicazioni nazionali e internazionali fino a un massimo di 50 punti	Articoli su riviste internazionali ISI o SCOPUS con Impact Factor	Fino a 4.2 per ogni articolo
	Capitoli su volumi internazionali e nazionali	Fino a 2.1 per ogni capitolo
	Atti di conferenze internazionali con referaggio	Fino a 2.1 per ogni atto/articolo
	Articoli su riviste referate nazionali o internazionali senza Impact Factor	Fino a 2.1 per ogni articolo

Il punteggio per ogni pubblicazione sarà ripartito secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un massimo di 1.0 punti
2. congruenza con il SSD fino ad un massimo di 1.1 punti;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di 1.0 punti;
4. apporto individuale del candidato fino ad un massimo di 1.1 punti.

La Commissione stabilisce il punteggio minimo per ottenere l'idoneità è 60/100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante una parziale discussione dei titoli in lingua inglese, lettura e traduzione di testi scientifici. La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) proprietà di linguaggio e pronuncia;
- 2) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

- 2) comprensione del testo;
- 4) capacità di traduzione dall'inglese all'italiano.

Al termine della discussione la Commissione indicherà i vincitori della selezione.


Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Risorse Umane, unitamente alle mail di adesione ad esso inviategli dagli altri commissari.

La riunione telematica ha termine alle ore 18:00.

p. LA COMMISSIONE

Prof. Leonardo Ricotti

Segretario


Leonardo Ricotti