

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. A DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 ECONOMIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO DELL'ISTITUTO DI ECONOMIA DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER LE ATTIVITÀ DEL DIPARTIMENTO DI ECCELLENZA EMbeDS BANDITA CON D.R. N. 511 DEL 2 AGOSTO 2018.**

---

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. a della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 13/A2 Economia Politica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/02 Economia Politica presso dell'Istituto di Economia della Scuola Superiore Sant'Anna, per le attività del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS, nominata con Decreto del Rettore n. 601 del 28 settembre 2018 e composta da:

- Prof. Davide Fiaschi, Ordinario del Settore Concorsuale 13/A2 "Politica Economica" presso l'Università di Pisa;
- Prof.ssa Marcella Lucchetta, Ordinaria del Settore Concorsuale 13/A2 "Politica Economica" presso l'Università di Venezia Ca' Foscari;
- Prof. Federico Tamagni, Associato del Settore Concorsuale 13/A2 "Politica Economica" presso la Scuola Superiore Sant'Anna;

si è riunita la prima volta, per via telematica, il giorno 18 Ottobre 2018 alle ore 10, operando dalle seguenti sedi:

Prof. Fiaschi: la mattina del 18 Ottobre presso l'ufficio del Prof. Tamagni alla Scuola Superiore Sant'Anna, e successivamente presso propria abitazione e/o Università degli Studi di Pisa; indirizzo di posta elettronica: [davide.fiaschi@unipi.it](mailto:davide.fiaschi@unipi.it)

Prof.ssa Lucchetta: la mattina del 18 Ottobre presso propria abitazione e successivamente presso abitazione e/o Università Ca' Foscari di Venezia; indirizzo di posta elettronica: [lucchett@unive.it](mailto:lucchett@unive.it)

Prof. Tamagni: la mattina del 18 Ottobre presso proprio ufficio alla Scuola Superiore Sant'Anna e successivamente presso lo stesso ufficio e/o propria abitazione; indirizzo di posta elettronica [federico.tamagni@santannapisa.it](mailto:federico.tamagni@santannapisa.it)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso lo scambio di messaggi di posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lucchetta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Tamagni.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere pervenute due domande di partecipazione alla selezione.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, i candidati sono tutti ammessi alla selezione in quanto in numero minore di 6.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione attribuirà un totale di 100 punti così suddivisi:

**TITOLI** – punteggio massimo 30 punti su 100 così ripartiti:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 6 punti ;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 6 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 6 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 6 punti;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 6 punti;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, utilizzando il principio di normalizzazione rispetto all'età accademica dei candidati calcolata a partire dall'anno T della prima pubblicazione dei candidati come risultante da SCOPUS (età accademica =  $(2018-T) + 1$ ), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**PUBBLICAZIONI** – punteggio massimo 35 punti su 100

Le pubblicazioni valutabili nella presente selezione sono costituite esclusivamente da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, dovrà attribuire particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione

Su questi presupposti, la Commissione valuterà ciascuna pubblicazione secondo il seguente algoritmo:

$$\left( \begin{array}{c} \text{collocazione editoriale} \\ \text{max 1.25 punti} \end{array} + \begin{array}{c} \text{originalità} \\ \text{max 1.25} \end{array} \right) \times \begin{array}{c} \text{congruenza con SSD} \\ \text{max 1.0} \end{array}$$

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, darà altresì particolare rilevanza alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, anche con riferimento al principio di normalizzazione rispetto all'età accademica dei candidati come sopra definito, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce inoltre che, nel valutare le pubblicazioni, tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati, applicando anche il principio di normalizzazione per età accademica dei candidati come definita sopra:

- a) indice di Hirsch (H-index): fino a 2 punti;
- b) numero totale delle citazioni: fino a 3 punti;

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** - punteggio massimo di 35 punti su 100, di cui 25 riservati alla valutazione del progetto di ricerca

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche con riferimento al principio di normalizzazione per l'età accademica dei candidati come definita sopra, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il progetto di ricerca verrà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le attività da svolgere nel quadro del Dipartimento di Eccellenza EMbeDS (Economics and Management in the era of Data Science).

Per conseguire l'idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 60/100.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con ciascun candidato avrà una durata di massimo 45 minuti e nel corso della stessa, che verrà svolta in parte in lingua inglese, la Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo)

Il Prof. Tamagni apre la busta contenente l'elenco dei candidati e lo comunica agli altri commissari. I candidati risultano essere:

- Daniele Giachini
- Fabio Vanni

I Commissari dichiarano quindi di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis del D.Lgs. 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando il giorno 8 ottobre avrebbe dovuto essere pubblicato l'elenco degli ammessi, ma che essendo meno di sei i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica che si svolgerà il giorno 8 Novembre 2018 alle ore 14. La commissione stabilisce riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 12 del giorno 8 Novembre 2018.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Segretario inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredata delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

Acquisita dal Segretario la conferma via email l'accordo di tutti i commissari rispetto alla presente stesura del presente verbale, la riunione telematica ha termine alle ore 22.35 del 19 Ottobre 2018.

Il Segretario

Prof. Federico Tamagni

