

**SELEZIONE PUBBLICA PER LA STIPULA DI UN CONTRATTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETT. B DELLA LEGGE 240/2010 CON REGIME DI TEMPO PIENO, DI DURATA TRIENNALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, PRESSO DELL'ISTITUTO TECIP DELLA SCUOLA SUPERIORE SANT'ANNA PER LE ESIGENZE DEL DIPE DI AREA 9 BANDITA CON D.R. N. 681 DEL 31/10/2018.**

---

**VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la stipula di un contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24, comma 3, lett. B della legge 240/2010 con regime di tempo pieno, di durata triennale nel Settore Concorsuale 09/H1 Sistemi di elaborazione delle informazioni, Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 Sistemi di elaborazione delle informazioni presso l'Istituto TECIP della Scuola Superiore Sant'Anna per le esigenze del DIPE di Area 9, nominata con Decreto del Rettore n. 189 del 1 aprile 2019 e composta da:

- Prof. Alberto Del Bimbo, Ordinario del Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni", presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Paolo Fiorini, Ordinario del Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni", presso l'Università degli Studi di Verona;
- Prof.ssa Lucia Lo Bello, Associata del Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle Informazioni", presso l'Università degli Studi di Catania.

si è riunita la prima volta, per via telematica, utilizzando il servizio SKYPE, il giorno 11 Aprile 2019 alle ore 12,40 , operando dalle seguenti sedi:

Prof. Del Bimbo: presso Università di Firenze; [alberto.delbimbo@unifi.it](mailto:alberto.delbimbo@unifi.it) indirizzo Skype [delbimboalberto](#)

Prof. Fiorini presso Università di Verona; indirizzo di posta elettronica [paolo.fiorini@univr.it](mailto:paolo.fiorini@univr.it) indirizzo Skype [paolo.fiorini@univr.it](#)

Prof.ssa Lo Bello presso Università di Catania ; indirizzo di posta elettronica [lobello@unict.it](mailto:lobello@unict.it) indirizzo Skype [senza\\_parole](#)

Il testo del verbale che segue, concordato dai membri della Commissione attraverso il colloquio via SKYPE e posta elettronica, è stato dai medesimi approvato.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto del Bimbo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Lucia Lo Bello.

Ognuno dei membri dichiara, ai sensi dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado con gli altri membri e che non sussistono tra loro le cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c.

La Commissione prende visione del bando e del Regolamento della Scuola per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

La Commissione prende atto che dovrà concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di nomina e quindi entro il 1 agosto 2019.

La Commissione prende atto che, dalle Comunicazioni della U. O. Personale risultano essere state presentate sei domande di partecipazione alla selezione e che quindi tutti e sei i candidati sono ammessi alla discussione pubblica.

La selezione verrà effettuata mediante discussione che avrà come oggetto i titoli, le pubblicazioni e il progetto di ricerca presentati dal candidato. Nel corso della discussione, che si svolgerà in forma pubblica, verrà anche accertata la conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione valuterà i candidati, attribuendo, secondo quanto stabilirà in questa riunione in riferimento ai criteri e ai parametri di cui al D.M. 243/2001, un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, e alla valutazione complessiva della produzione scientifica, comprensiva del progetto di ricerca.

Sulla base dei punteggi attribuiti, verrà indicato il vincitore della selezione.

La Commissione definisce quindi i criteri specifici da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato a seguito della discussione, avendo a riferimento i criteri e i parametri stabiliti dal succitato D.M. 243/2011 e il punteggio minimo per il superamento della selezione.

### **Criteri per l'assegnazione dei punteggi a seguito della discussione.**

La Commissione prende atto che alla selezione potevano accedere solo candidati già in possesso di almeno 3 anni di esperienza di ricerca svolta nelle forme elencate dall'art. 24 comma 3 lett. B della legge 240/2010 oppure in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale e decide pertanto che nella valutazione dei titoli di cui al successivo punto c, per coloro che non sono in possesso di ASN, scorporerà le esperienze indicate da ciascun candidato come utilizzabili ai fini dell'ammissione o, nel caso in cui il candidato abbia indicato più esperienze, i primi 3 anni della loro carriera di ricerca.

La Commissione attribuirà un totale di **100 punti** così suddivisi:

**TITOLI – punteggio massimo 30 punti su 100** così ripartiti

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero: fino a 4 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a 4 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a 5 punti;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a 5 punti;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino a 3 punti;
- f) relatore invitato a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a 4 punti;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a 5 punti;

La Commissione effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**PUBBLICAZIONI – punteggio massimo 48 punti su 100**

Relativamente alla produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, nonché la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti anche se non pubblicate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione nel graduare i punteggi, nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione, attribuirà particolare rilevanza all'apporto individuale del candidato, considerato anche in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione. Laddove l'apporto individuale non sia esplicitamente certificato utilizzerà come criterio l'ordine di comparizione degli autori, e nel caso in cui questo sia in ordine alfabetico considererà paritario l'apporto di ogni autore.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, stabilisce che tra quelli previsti dall'art. 4 c. 4 del D.M. 243/2011, utilizzerà in conformità con gli usi consolidati per il settore concorsuale, i seguenti indicatori, calcolati sui dati disponibili nel giorno dell'effettuazione della valutazione dei candidati:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato

La Commissione attribuirà i seguenti punteggi alle pubblicazioni facendo riferimento alle classificazioni GEV e GRIN per il ranking delle Riviste e delle Conferenze:

- Pubblicazione su Rivista Internazionale attinente al settore disciplinare
  - fino a 4 punti se su Rivista con Ranking 1
  - fino a 2 punti se su Rivista con Ranking 2
  - 1 punto se su Rivista con Ranking 3 o 4
- Pubblicazione su Rivista Nazionale attinente al settore disciplinare
  - 0.5 punti
- Pubblicazione a Conferenza Internazionale attinente al settore disciplinare
  - fino a 3 punti se a Conferenza di classe A++ o A+
  - 1 punto se a Conferenza di classe inferiore
- Pubblicazione a Conferenza Nazionale attinente al settore disciplinare
  - 0.3 punti

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** punteggio massimo **22 punti su 100** di cui **punti 8** da riservare alla valutazione del progetto di ricerca

La Commissione dovrà valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione intende utilizzare il principio di normalizzazione della produzione scientifica rispetto all'età accademica dei candidati, considerando come anno di riferimento di inizio l'anno della prima pubblicazione sulle banche dati.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica la Commissione considererà i seguenti indici:

- numero totale delle citazioni normalizzato cioè numero totale delle citazioni diviso per il numero di anni dalla prima pubblicazione (valore medio Scopus e Scholar)
- numero totale delle citazioni normalizzato con esclusione delle autocitazioni (valore Scopus)
- indice di Hirsch normalizzato (m-index) cioè h-index diviso per il numero di anni dalla prima pubblicazione (valore medio Scopus e Scholar)
- indice di Hirsch normalizzato (m-index) con esclusione delle autocitazioni (valore Scopus)

La Commissione valuterà il progetto di ricerca sulla base dei seguenti criteri:

- chiarezza dell'esposizione e rilevanza per il settore disciplinare
- rigore metodologico, innovatività, pertinenza con il settore disciplinare
- raggiungibilità degli obiettivi indicati e verificabilità dei risultati ottenibili.

**Per conseguire l' idoneità i candidati dovranno ottenere un punteggio pari o superiore a 70/100**

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica con il candidato avrà una durata di massima di 20 minuti e nel corso di essa valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento di una parte della discussione in lingua inglese.

Il Prof. Del Bimbo apre la busta contenente la lista dei candidati che sono:

Biondi Alessandro  
 Chessa Manuela  
 Marinoni Mauro  
 Niewiadomski Radoslaw  
 Tecchia Franco  
 Tripicchio Paolo

e ne comunica i nominativi agli altri commissari.

I Commissari prendono visione della lista dei candidati e dichiarano di:

- non essere parente, o affine, entro il quarto grado con i candidati;
- non avere, con i candidati, situazioni di incompatibilità, di cui agli artt.51 e 52 del codice di procedura civile;
- non trovarsi nei loro confronti in nessuna situazione, effettiva o potenziale, di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6 bis della Legge 241/1990.

La Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 6 del bando, la data della discussione pubblica tra la commissione e i candidati, a seguito di numerosi rinvii, deve essere pubblicata sul sito della Scuola il 15 aprile 2019. Stabilisce quindi che la discussione si svolgerà il 9 Maggio 2019 a partire dalle ore 10.00 la presso la sala riunioni posta al 2° piano della sede della Scuola Sant'Anna, in palazzo Toscanelli, via Santa Cecilia, 3. Alla discussione sono ammessi tutti i candidati dato che il loro numero è inferiore a sei.

La commissione stabilisce di riconvocarsi per l'esame dei titoli dei candidati alle ore 14.00 del giorno 8 Maggio 2019 presso la stessa sala della Scuola Sant'Anna.

Terminati i lavori, la Commissione stabilisce che il Presidente inoltrerà copia firmata del presente verbale alla U.O. Personale, corredato delle dichiarazioni di adesione degli altri membri della Commissione, che costituiscono parte integrante del verbale.

La riunione telematica ha termine alle ore 14.10.

LA COMMISSIONE  
Il Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, positioned to the right of the text 'Il Presidente'.